

# $\sigma$ -ÁLGEBRAS AND FRIENDS

ALAN REYES-FIGUEROA

TEORÍA DE LA MEDIDA E INTEGRACIÓN

(AULA 10) 15.FEBRERO.2023

# Estructuras Fundamentales

Motivados por la medida de Lebesgue en  $\mathbb{R}^n$ , queremos desarrollar la teoría necesaria para construir otras medidas.

Para ello, antes debemos desarrollar las estructuras y la teoría necesaria que nos permita hacer esto de forma sistemática.

## Definición

Sea  $X$  un conjunto no vacío. Una  $\sigma$ -**álgebra**  $\mathcal{A}$  en  $X$  es una colección de subconjuntos de  $X$  que satisface:

- i)  $X \in \mathcal{A}$ ,
- ii)  $A \in \mathcal{A} \implies A^c \in \mathcal{A}$ ,
- iii)  $\{A_k\}_{k \geq 1} \subseteq \mathcal{A} \implies \bigcup_k A_k \in \mathcal{A}$ .

A los elementos de la  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{A}$  les llamamos **conjuntos  $\mathcal{A}$ -medibles**. La estructura  $(X, \mathcal{A})$  suele llamarse un **espacio medible**.

## Proposición

Si  $\mathcal{A}$  es una  $\sigma$ -álgebra en  $X$ , entonces

- i)  $\emptyset \in \mathcal{A}$ .
- ii)  $A, B \in \mathcal{A} \implies A \cup B \in \mathcal{A}$ .
- iii)  $\{A_k\}_{k \geq 1} \subseteq \mathcal{A} \implies \bigcap_k A_k \in \mathcal{A}$ .
- iv)  $A, B \in \mathcal{A} \implies A \cap B \in \mathcal{A}$ .
- v)  $A, B \in \mathcal{A} \implies A - B \in \mathcal{A}$ .

**Prueba:** Las propiedades son inmediatas a partir de las condiciones (i)-(iii) de una  $\sigma$ -álgebra. (Verificar!).  $\square$

# Ejemplos

**Ejemplo 1:** El conjunto potencia  $\mathcal{P}(X) = 2^X$  es una  $\sigma$ -álgebra en  $X$  (es la  $\sigma$ -álgebra máxima).

**Ejemplo 2:** El conjunto  $\{\emptyset, X\}$  es una  $\sigma$ -álgebra en  $X$  (esta es la  $\sigma$ -álgebra mínima).

**Ejemplo 3a:** Sea  $X$  conjunto no vacío, y sea  $A \subseteq X$ , con  $\emptyset \subsetneq A \subsetneq X$ . Entonces

- $\mathcal{A} = \{\emptyset, A, A^c, X\}$  es una  $\sigma$ -álgebra en  $X$ .
- $\mathcal{B} = \{\emptyset, A, X\}$  no es una  $\sigma$ -álgebra.

**Ejemplo 3b:** Sea  $X$  conjunto no vacío, y sea  $A, B \subseteq X$ , con  $\emptyset \subsetneq A \subsetneq X$ . ¿Cómo debería verse una  $\sigma$ -álgebra que contiene tanto a  $A$  y a  $B$ ?

- $\mathcal{A} = \{\emptyset, A, B, A \cap B, A \cap B^c, A^c \cap B, A^c \cap B^c, X, A^c, B^c, A^c \cup B^c, A^c \cup B, A \cup B^c, A \cup B\}$ .

**Ejemplo 3c:** ¿Y si debe contener a  $A, B, C \subseteq X$ , subconjuntos distintos?

# Ejemplos

**Ejemplo 4:** En el caso general, si  $\mathcal{A}$  debe contener a  $k$  conjuntos  $A_k \subseteq X$ , (llamados **átomos**), se puede mostrar que  $\mathcal{A}$  es una  $\sigma$ -álgebra finita, y que su cardinalidad no excede a

$$|\mathcal{A}| \leq 2^{2^k}.$$

(de hecho,  $\mathcal{A}$  es similar a un álgebra booleana con  $k$  átomos).

**Ejemplo 5:** Sea  $X$  un conjunto no vacío. Entonces

$$\mathcal{A} = \{A \subseteq X : A \text{ es enumerable o } A^c \text{ es enumerable}\}.$$

es una  $\sigma$ -álgebra.

**Prueba:** (i)  $X \in \mathcal{A}$ , ya que  $X^c = \emptyset$  es enumerable.

(ii)

$$\begin{aligned} X \in \mathcal{A} &\implies A \text{ es enumerable o } A^c \text{ es enumerable} \\ &\implies (A^c)^c \text{ es enumerable o } A^c \text{ es enumerable} \\ &\implies A^c \in \mathcal{A} \end{aligned}$$

# Ejemplos

(iii) Tenemos dos casos:

(a) Si todos los  $A_k$  son enumerables, entonces la unión  $\bigcup_k A_k$  es un conjunto enumerable, ya que es una unión enumerable de conjuntos enumerables. En ese caso,  $\bigcup_k A_k \in \mathcal{A}$ .

(b) Si para algún índice  $j \geq 1$ ,  $A_j$  es no enumerable, entonces  $A_j^c$  debe ser enumerable. En particular, la intersección  $\bigcap_k A_k^c \subseteq A_j^c$ , y portanto debe ser un conjunto enumerable.

Como  $(\bigcup_k A_k)^c = \bigcap_k A_k^c$  es enumerable, entonces  $\bigcup_k A_k \in \mathcal{A}$ .

Esto muestra que  $\mathcal{A}$  es una  $\sigma$ -álgebra de  $X$ .  $\square$

# Construcción de nuevas $\sigma$ -álgebras

Hay varios mecanismos que permiten construir nuevas  $\sigma$ -álgebras a partir de otras.

**Traza:** Sea  $E \subseteq X$ , y sea  $\mathcal{A}$  una  $\sigma$ -álgebra en  $X$ . La colección

$$\mathcal{A}_E = \mathcal{A} \cap E = \{A \cap E : A \in \mathcal{A}\},$$

es una  $\sigma$ -álgebra en  $E$ , llamada la **traza** de  $\mathcal{A}$  en  $E$ .

Prueba: Ejercicio!

**Pullback:** Sean  $X, \tilde{X}$  conjuntos no vacíos, sea  $\mathcal{A}$  una  $\sigma$ -álgebra en  $\tilde{X}$ , y sea  $f : X \rightarrow \tilde{X}$  una función cualquiera. La colección

$$f^{-1}(\mathcal{A}) = \{f^{-1}(A) : A \in \mathcal{A}\},$$

es una  $\sigma$ -álgebra en  $X$ .  $f^{-1}(\mathcal{A})$  se llama el **pullback** de  $\mathcal{A}$  por  $f$ .

Prueba: Ejercicio!

# Construcción de nuevas $\sigma$ -álgebras

**Pushforward:** Sean  $X, \tilde{X}$  conjuntos no vacíos, sea  $\mathcal{A}$  una  $\sigma$ -álgebra en  $X$ , y sea  $f : X \rightarrow \tilde{X}$  una función cualquiera. La colección

$$f^\#(\mathcal{A}) = \{B \in \tilde{X} : f^{-1}(B) \in \mathcal{A}\},$$

es una  $\sigma$ -álgebra en  $\tilde{X}$ .  $f^\#(\mathcal{A})$  se llama el **pushforward** de  $\mathcal{A}$  por  $f$ .

Prueba: Ejercicio!

**Nota:** En lo anterior, es interesante observar que si definimos la estructura

$$f(\mathcal{A}) = \{f(A) \in \tilde{X} : A \in \mathcal{A}\},$$

esta colección no siempre define una  $\sigma$ -álgebra en  $\tilde{X}$ .

# Construcción de nuevas $\sigma$ -álgebras

## Intersecciones:

### Teorema

La intersección arbitraria  $\bigcap_{\ell \in \Lambda} \mathcal{F}_\ell$  de  $\sigma$ -álgebras  $\mathcal{F}_\ell$  en  $X$ , es una  $\sigma$ -álgebra en  $X$ .

### Prueba:

- i)  $X \in \mathcal{F}_\ell$ , para todo  $\ell \in \Lambda$ . Luego,  $X \in \bigcap_{\ell} \mathcal{F}_\ell$ .
- ii) Sea  $A \in \bigcap_{\ell} \mathcal{F}_\ell$ . Entonces  $A \in \mathcal{F}_\ell$ , para todo  $\ell \in \Lambda$ . Luego, como cada  $\mathcal{F}_\ell$  es  $\sigma$ -álgebra, tenemos que  $A^c \in \mathcal{F}_\ell$ , para todo  $\ell \in \Lambda$ . Portanto,  $A^c \in \bigcap_{\ell} \mathcal{F}_\ell$ .
- iii) Sea  $\{A_i\}_{i=1}^{\infty}$ , una colección enumerable de conjuntos en  $\bigcap_{\ell} \mathcal{F}_\ell$ . De nuevo,  $\{A_i\}_{i=1}^{\infty} \subseteq \mathcal{F}_\ell$ , para todo  $\ell \in \Lambda$ . Como cada  $\mathcal{F}_\ell$  es  $\sigma$ -álgebra, tenemos que  $\bigcup_i A_i \in \mathcal{F}_\ell$ , para todo  $\ell \in \Lambda$ . Portanto,  $\bigcup_i A_i \in \bigcap_{\ell} \mathcal{F}_\ell$ .  $\square$

# $\sigma$ -álgebras Generadas:

## Teorema

Sea  $X$  conjunto no vacío, y sea  $\mathcal{S}$  cualquier colección de subconjuntos de  $X$ . Existe una  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{A}$  en  $X$  tal que

a)  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{A}$ ,

b) si  $\mathcal{G}$  es otra  $\sigma$ -álgebra en  $X$  tal que  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{G}$ , entonces  $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{G}$ .

**Prueba:** Consideramos la familia de todas las  $\sigma$ -álgebras de  $X$  que contienen a  $\mathcal{S}$ :

$$\Phi = \{\mathcal{F} : \mathcal{F} \text{ es } \sigma\text{-álgebra de } X, \text{ y } \mathcal{S} \subseteq \mathcal{F}\}.$$

Ya vimos que  $\Phi \neq \emptyset$ . Definimos  $\mathcal{A} = \sigma(\mathcal{S}) = \bigcap \Phi = \bigcap_{\mathcal{F} \in \Phi} \mathcal{F}$ . Observe que  $\sigma(\mathcal{S})$  es una  $\sigma$ -álgebra en  $X$ , por ser intersección de  $\sigma$ -álgebras, y además  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{A}$ .

Si  $\mathcal{G}$  es alguna  $\sigma$ -álgebra en  $X$  con  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{G}$ , entonces  $\mathcal{G}$  es uno de los elementos en  $\Phi$ , de modo que  $\sigma(\mathcal{S}) = \bigcap \Phi \subseteq \mathcal{G}$ .  $\square$

## Proposición

Sea  $X$  conjunto no vacío, y  $\mathcal{S}, \mathcal{T}$  colecciones de subconjuntos de  $X$ . La  $\sigma$ -álgebra generada satisface las siguientes propiedades:

- i)  $\mathcal{S} \subseteq \sigma(\mathcal{S})$ ,
- ii) si  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{T}$ , entonces  $\sigma(\mathcal{S}) \subseteq \sigma(\mathcal{T})$ ,
- iii)  $\sigma(\sigma(\mathcal{S})) = \sigma(\mathcal{S})$ ,
- iv) si  $\mathcal{S}$  es una  $\sigma$ -álgebra, entonces  $\sigma(\mathcal{S}) = \mathcal{S}$ .

**Prueba:** Ejercicio!  $\square$

**Ejemplo:** ¿Cuál es la  $\sigma$ -álgebra generada por  $\{A\}$ ?, donde  $\emptyset \subsetneq A \subsetneq X$ .

# $\sigma$ -álgebras Generadas:

Recordemos la  $\sigma$ -álgebra de Borel en  $\mathbb{R}^n$ , la cual se define como la menor  $\sigma$ -álgebra que contiene a los abiertos de  $\mathbb{R}^n$  (en la topología usual).

Si denotamos

$$\mathcal{O} = \mathcal{O}(\mathbb{R}^n) = \{U : U \text{ es abierto en } \mathbb{R}^n\},$$

$$\mathcal{C} = \mathcal{C}(\mathbb{R}^n) = \{C : C \text{ es cerrado en } \mathbb{R}^n\},$$

$$\mathcal{K} = \mathcal{K}(\mathbb{R}^n) = \{K : K \text{ es compacto en } \mathbb{R}^n\};$$

Entonces el álgebra de Borel corresponde a  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^n) = \sigma(\mathcal{O}(\mathbb{R}^n)) = \sigma(\mathcal{O})$ .

## Teorema

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}^n) = \sigma(\mathcal{O}) = \sigma(\mathcal{C}) = \sigma(\mathcal{K}).$$

**Prueba:** Por definición, sabemos que  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^n) = \sigma(\mathcal{O})$ .

# $\sigma$ -álgebras Generadas:

Sabemos que  $\mathcal{C} = \mathcal{O}^c = \{U^c : U \in \mathcal{O}\} \subseteq \sigma(\mathcal{O})$ . De forma similar, sabemos que  $\mathcal{O} = \mathcal{C}^c = \{F^c : F \in \mathcal{C}\} \subseteq \sigma(\mathcal{C})$ .

De la primera inclusión obtenemos  $\sigma(\mathcal{C}) \subseteq \sigma(\mathcal{O})$ . De la segunda,  $\sigma(\mathcal{O}) \subseteq \sigma(\mathcal{C})$ . Portanto, tenemos la igualdad  $\sigma(\mathcal{C}) = \sigma(\mathcal{O})$ .

En  $\mathbb{R}^n$ , todo compacto es cerrado (Heine-Borel). Luego  $\mathcal{K} \subseteq \mathcal{C}$ . Por otro lado, si  $C \subseteq \mathbb{R}^n$  es cerrado, entonces  $C$  puede escribirse como unión enumerable de compactos  $C = \bigcup_k C_k$ , donde  $C_k = \overline{\mathbb{D}_k(\mathbf{o})} \cap C$ . Esto muestra que  $C \subseteq \sigma(\mathcal{K}) \Rightarrow \mathcal{C} \subseteq \sigma(\mathcal{K}) \Rightarrow \sigma(\mathcal{C}) \subseteq \sigma(\mathcal{K})$ . Esto prueba la igualdad  $\sigma(\mathcal{C}) = \sigma(\mathcal{K})$ .  $\square$

**Observación:** Existen otras formas de generar el álgebra de Borel de  $\mathbb{R}^n$ .  
Definamos

# $\sigma$ -álgebras Generadas:

- La familia de intervalos abiertos  $\mathcal{J}^\circ$ :

$$\mathcal{J}^\circ = \mathcal{J}^{\circ,n} = \mathcal{J}^\circ(\mathbb{R}^n) = \left\{ \prod_{i=1}^n (a_i, b_i) : a_i < b_i \right\}.$$

- La familia de intervalos semi-abiertos  $\mathcal{J}$ :

$$\mathcal{J} = \mathcal{J}^n = \mathcal{J}(\mathbb{R}^n) = \left\{ \prod_{i=1}^n [a_i, b_i) : a_i < b_i \right\}.$$

- La familia de intervalos abiertos con extremos racionales  $\mathcal{J}_\mathbb{Q}^\circ$ :

$$\mathcal{J}_\mathbb{Q}^\circ = \mathcal{J}_\mathbb{Q}^{\circ,n} = \mathcal{J}_\mathbb{Q}^\circ(\mathbb{R}^n) = \left\{ \prod_{i=1}^n (a_i, b_i) : a_i, b_i \in \mathbb{Q}; a_i < b_i \right\}.$$

## Teorema

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}^n) = \sigma(\mathcal{J}^\circ) = \sigma(\mathcal{J}) = \sigma(\mathcal{J}_\mathbb{Q}^\circ) = \sigma(\mathcal{J}_\mathbb{Q}).$$

# Semi-álgebras y Álgebras

## Definición

Sea  $X$  un conjunto no vacío. Una **semi-álgebra**  $\mathcal{A}$  en  $X$  es una colección de subconjuntos de  $X$  que satisface:

- i)  $X \in \mathcal{A}$ ,
- ii)  $A, B \in \mathcal{A} \implies A \cap B \in \mathcal{A}$ ,
- iii) para todo  $A \in \mathcal{A}$ , existen  $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathcal{A}$ , tales que  $A^c = \bigcup_k A_k$ .

## Definición

Sea  $X$  un conjunto no vacío. Un **álgebra**  $\mathcal{A}$  en  $X$  es una colección de subconjuntos de  $X$  que satisface:

- i)  $X \in \mathcal{A}$ ,
- ii)  $A, B \in \mathcal{A} \implies A \cap B \in \mathcal{A}$ ,
- iii)  $A \in \mathcal{A} \implies A^c \in \mathcal{A}$ .

## Proposición

$\mathcal{A}$   $\sigma$ -álgebra  $\Rightarrow \mathcal{A}$  es álgebra  $\Rightarrow \mathcal{A}$  es semi-álgebra.  $\square$