

# Gramáticas Libre del Contexto

Alan Reyes-Figueroa  
Teoría de la Computación

(Aula 14) 18.septiembre.2023

Eliminar ambigüedad

# Ambigüedad

◆ Consideremos la siguiente gramática:

$$E \rightarrow E - E,$$

$$E \rightarrow 0|1|2|3|4|5|6|7|8|9$$

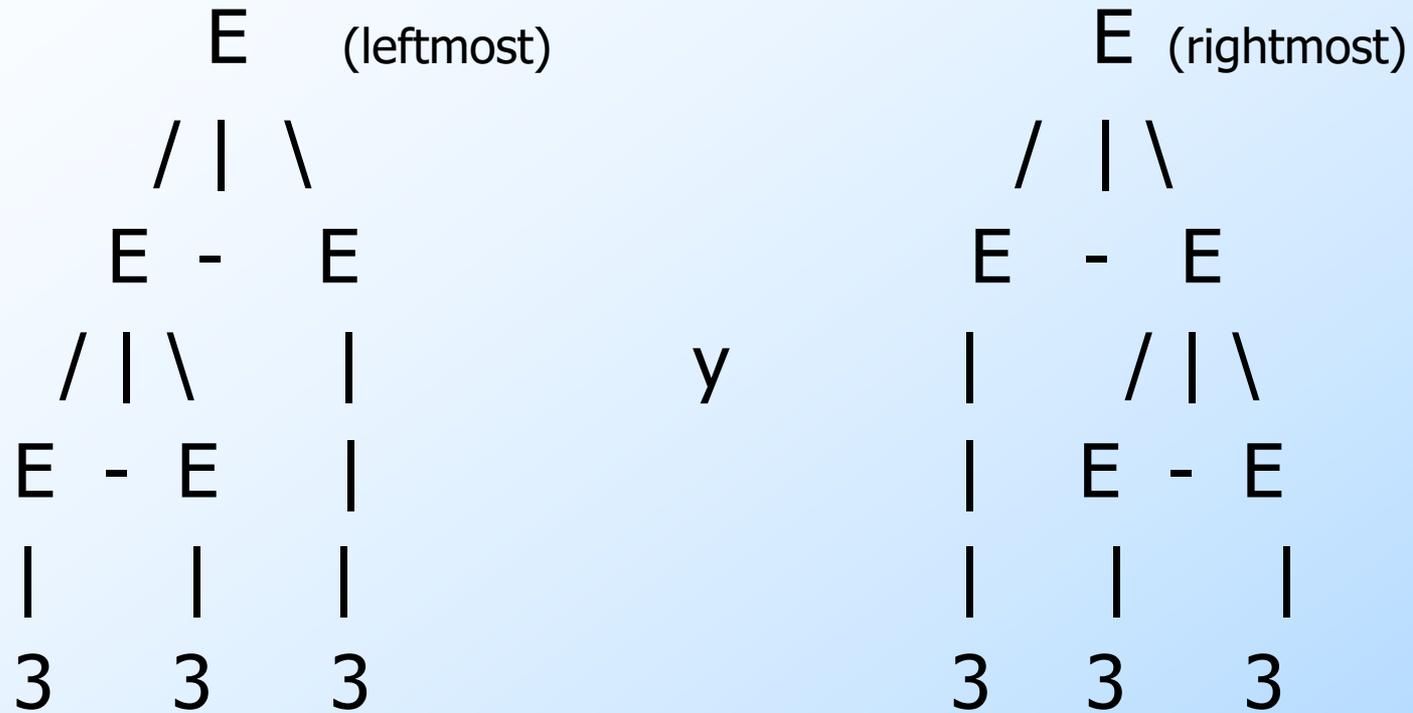
La cadena  $w = 3 - 3 - 3$  puede derivarse como:

$$\begin{aligned} 1) \quad E &\rightarrow_{lm} E - E \rightarrow_{lm} E - E - E \rightarrow_{lm} 3 - E - E \\ &\rightarrow_{lm} 3 - 3 - E \rightarrow_{lm} 3 - 3 - 3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2) \quad E &\rightarrow_{rm} E - E \rightarrow_{rm} E - E - E \rightarrow_{rm} E - E - 3 \\ &\rightarrow_{lm} E - 3 - 3 \rightarrow_{lm} 3 - 3 - 3 \end{aligned}$$

# Ambigüedad

Esto nos lleva a los árboles sintácticos



# Ambigüedad

Como los árboles son distintos, entonces la cadena  $w = 3 - 3 - 3$  es ambigua.

Esto significa que  $w$  se puede interpretar de dos formas:

- 1)  $(3 - 3) - 3 = 0 - 3 = -3$  (árbol leftmost)
- 2)  $3 - (3 - 3) = 3 - 0 = 3$  (árbol rightmost)

Nos interesa que una gramática  $G$  no tenga expresiones ambiguas.

# Ambigüedad

## **Objetivo:**

Producir una gramática  $G'$  equivalente a la gramática  $G$ , pero que no tenga expresiones ambiguas.

Para ello, debemos tomar en cuenta dos aspectos:

- La asociatividad de los operadores.
- La jerarquía de los operadores.

# Asociatividad

Cada operador binario posee una asociatividad "natural". Por ejemplo:

La expresión  $7-1-3$  se ejecuta  $(7-1)-3$  (primero se calcula la resta izquierda).

La resta  $-$  tiene **asociatividad a la izquierda**.

La expresión  $2^2^3$  se ejecuta  $2^{(2^3)}$  (primero se calcula la potencia derecha).

La potencia  $^$  tiene **asociatividad a la derecha**.

# Eliminación de ambigüedad

Asociatividad:

- ◆ Si los mismos operadores de precedencia están en producción, entonces tendremos que considerar la asociatividad.
- ◆ Si la asociatividad es de izquierda a derecha, entonces tenemos que provocar una recursión a la izquierda en la producción. Si la asociatividad es de derecha a izquierda, entonces tenemos que provocar la recursión a la derecha en las producciones.

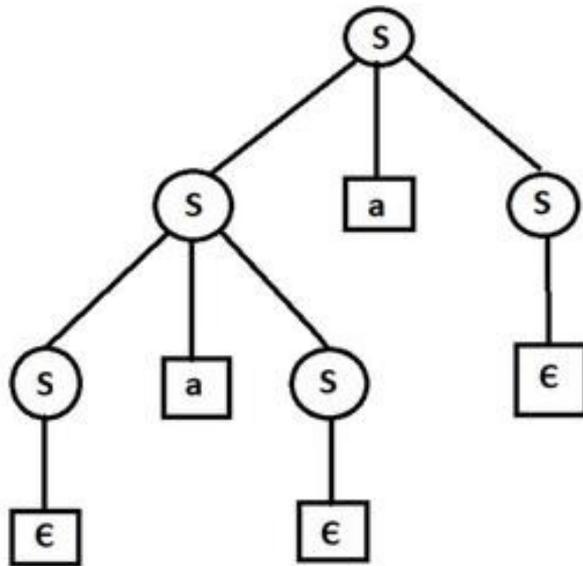
# Eliminación de ambigüedad

- ◆ Si queremos asociatividad a la izquierda:
- ◆ Para remover la ambigüedad, simplemente hacemos que la gramática sea *recursiva a la izquierda*.  
Para ello:
- ◆ Reemplazamos el símbolo no terminal más a la derecha en el lado derecho de la producción con otra variable no terminal.

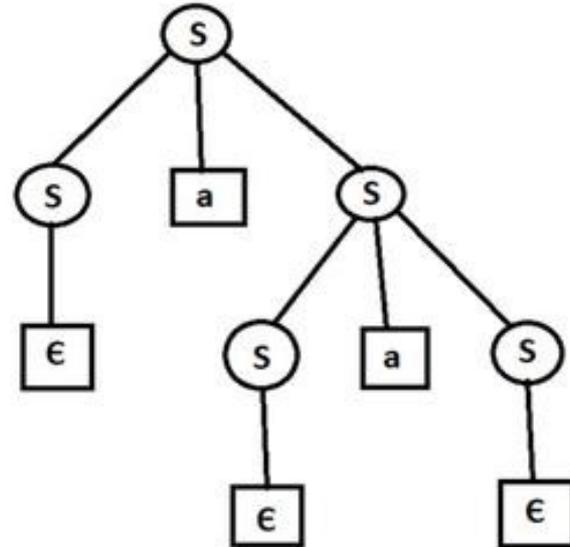
# Eliminación de ambigüedad

- ◆ Si queremos asociatividad a la derecha:
- ◆ Para remover la ambigüedad, simplemente hacemos que la gramática sea *recursiva a la derecha*.  
Para ello:
- ◆ Reemplazamos el símbolo no terminal más a la izquierda en el lado derecho de la producción con otra variable no terminal.

# Eliminación de ambigüedad



Parse Tree 1

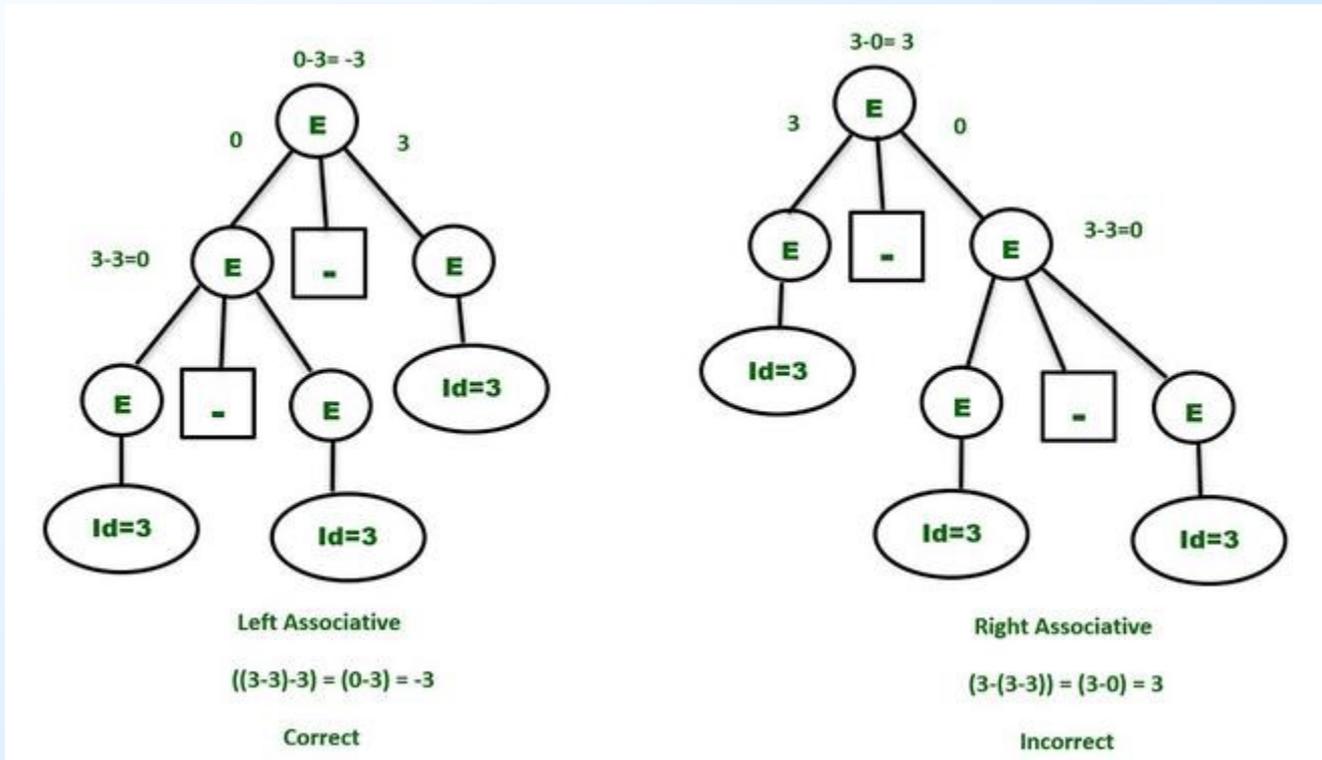


Parse Tree 2

# Ejemplo

◆  $E \rightarrow E - E$

$E \rightarrow 0|1|2|3|4|5|6|7|8|9$



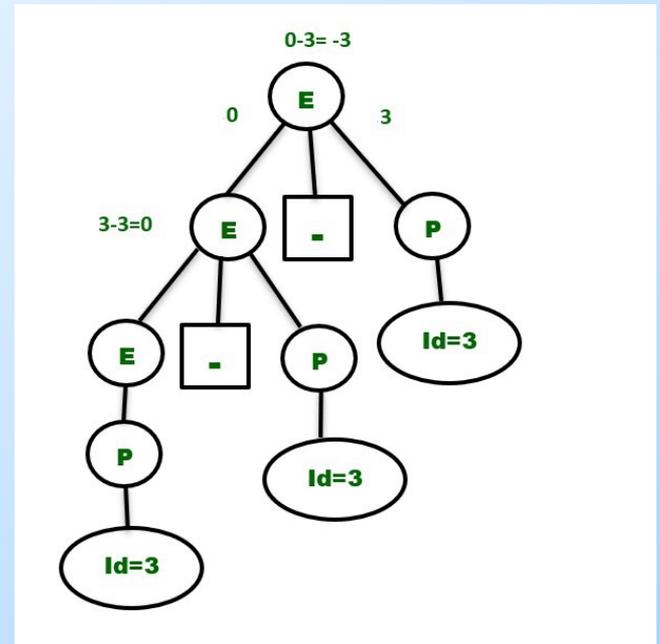
# Ejemplo

Removemos la ambigüedad

◆  $E \rightarrow E - X$

$X \rightarrow 0|1|2|3|4|5|6|7|8|9$

$E \rightarrow 0|1|2|3|4|5|6|7|8|9$



# Eliminación de ambigüedad

Jerarquía de operadores:

- ◆ Si se utilizan diferentes operadores, consideraremos la precedencia de los operadores.
  - ▶ El nivel al que está presente la producción denota la prioridad del operador.
  - ▶ La producción a niveles más altos tendrá operadores con menor prioridad.
  - ▶ La producción en los niveles inferiores tendrá operadores con mayor prioridad.

# Ejemplo

$$\blacklozenge E \rightarrow E + E$$

$$E \rightarrow E * E$$

$$E \rightarrow 0|1|2|3|4|5|6|7|8|9$$

Removemos la ambigüedad como:

$$\blacklozenge E \rightarrow E + F$$

$$E \rightarrow F$$

$$F \rightarrow F * G$$

$$F \rightarrow G$$

$$G \rightarrow 0|1|2|3|4|5|6|7|8|9$$

# Ejercicio

Remove the ambiguity of the CFG:

$$\blacklozenge S \rightarrow SS \mid (S)$$

$$S \rightarrow E$$

$$E \rightarrow E * E$$

$$E \rightarrow E + E$$

$$E \rightarrow E \wedge E$$

$$E \rightarrow 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9$$

# Eliminación de ambigüedad

- ◆ Consideremos la siguiente gramática:

$$S \rightarrow aSbS, \quad S \rightarrow bSaS, \quad S \rightarrow \varepsilon$$

- ◆ La gramática resultante es ambigua. Por ejemplo, para la cadena **abab**, tenemos

- ◆  **$S \rightarrow aSbS \rightarrow aSbaSbS \rightarrow^* abab$**

- ◆  **$S \rightarrow aSbS \rightarrow abSaSbS \rightarrow^* abab$**

# Ejemplo

◆  $S \rightarrow aSbS, \quad S \rightarrow bSaS, \quad S \rightarrow \varepsilon$

Removemos la ambigüedad como:

◆  $S \rightarrow aSbT$

$S \rightarrow bSaT$

$S \rightarrow T$

$T \rightarrow \varepsilon$