

Autómatas de Pila (*pushdown automata*)

Alan Reyes-Figueroa

Teoría de la Computación

(Aula 18) 26.septiembre.2022

Definición

Movimientos de un PDA

Lenguaje de un PDA

PDA's Determinísticos

Autómatas de Pila

- Un autómata de pila (PDA) es el equivalente a una gramática libre de contexto CFG.
- Sólo los autómatas de pila no deterministas definen todos los lenguajes libres del contexto.
- La versión determinística modela *parsers*.
 - La mayoría de lenguajes de programación son definidos por un PDA determinista.

Intuición: Autómatas

- Un PDA se puede pensar como un ϵ -NFA con la propiedad adicional de que puede manipular una pila (*stack*).
- Los movimientos de un PDA se determinan por:
 1. El estado actual (de su “NFA”),
 2. El símbolo de entrada actual (ó ϵ), y
 3. El símbolo actual en el tope de la pila.

Intuición: Autómatas

- Siendo no deterministas, los autómatas de pila pueden “elegir” la siguiente movida.
- En cada elección, el PDA puede:
 1. Cambiar de estado, y, además
 2. Reemplazar el símbolo top de la pila por una secuencia de cero o más símbolos.
 - Cero símbolos = “pop”.
 - Más símbolos = secuencia de varios “push”.

Formalismo de un PDA

- Un PDA se describe mediante una estructura $A = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$, donde:
 1. Un conjunto finito de *estados* (Q).
 2. Un *alfabeto de entrada* (Σ).
 3. Un *alfabeto de pila* (Γ).
 4. Una *función de transición* (δ).
 5. Un *estado inicial* ($q_0 \in Q$).
 6. Un *símbolo inicial* ($Z_0 \in \Gamma$).
 7. Un conjunto de *estados finales* ($F \subseteq Q$).

Convenciones

- a, b, \dots son símbolos de entrada.
 - Tomar en cuenta que también admitimos como válido el símbolo de entrada ϵ .
- \dots, X, Y, Z son símbolos de pila.
- \dots, w, x, y, z denotan cadenas de símbolos de entradas.
- α, β, \dots denotan cadenas de símbolos de pila.

La Función de Transición

- Ahora $\delta: Q \times \Sigma \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma^*$.
La función toma tres argumentos:
 1. Un estado $q \in Q$.
 2. Un símbolo de entrada a , el cual puede ser un símbolo de Σ , o ser ϵ .
 3. Un símbolo de pila $Z \in \Gamma$.
- $\delta(q, a, Z)$ denota el conjunto de cero o más acciones de la forma (p, α) .
 - $p \in Q$; $\alpha \in \Gamma^*$ cadena de símbolos pila.

Acciones de un PDA

- Si $\delta(q, a, Z)$ contiene (p, α) entre sus acciones, entonces una de las cosas que el PDA puede hacer en el estado q , con símbolo de entrada a , y Z en el top de la pila es:
 1. Cambiar del estado q al estado p .
 2. Remover a del input (a podría ser ϵ).
 3. Reemplazar Z en el top de la pila por la cadena α .

Ejemplo: PDA

- Vamos a diseñar un PDA para aceptar las cadenas $\{0^n 1^n: n \geq 1\}$.
- Estados:
 - q = estado inicial. Estaremos en el estado q si sólo hemos visto 0s hasta ahora.
 - p = alcanzamos este estado si hemos visto al menos un 1, y procedemos si los inputs sólo son 1s.
 - f = estado final, de aceptación.

Ejemplo: PDA

- Símbolos de entrada (inputs):
 - $\{0, 1\}$.
- Símbolos de pila (stack):
 - Z_0 = símbolo inicial. También marca el fondo de la pila, de forma que podemos contar el mismo número de 1s que de 0s.
 - X = marcador. Se usa para contar el número de 0s en la cadena de entrada.

Ejemplo: PDA

□ Las transiciones:

$$\square \delta(q, 0, Z_0) = \{(q, XZ_0)\}.$$

$$\square \delta(q, 0, X) = \{(q, XX)\}.$$

Estas reglas hacen que se agregue una X a la pila, cada vez que se lee un 0 en la entrada.

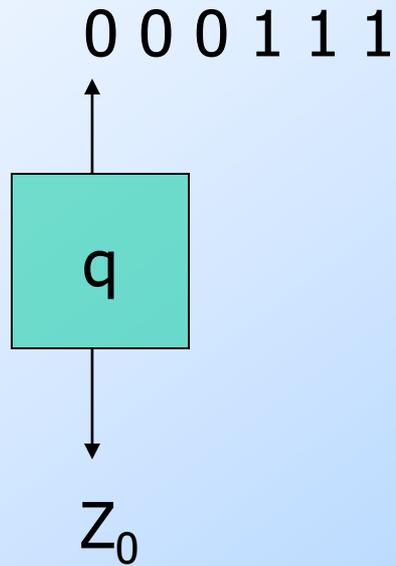
$$\square \delta(q, 1, X) = \{(p, \epsilon)\}.$$

Al leer un 1, vamos al estado p, y se hace pop de una X.

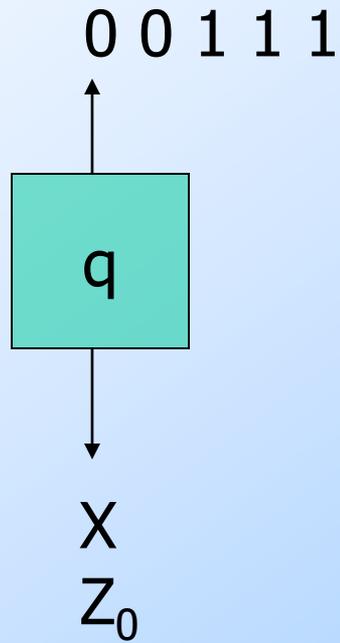
$$\square \delta(p, 1, X) = \{(p, \epsilon)\}. \quad \text{Pop de una X por cada 1.}$$

$$\square \delta(p, \epsilon, Z_0) = \{(f, Z_0)\}. \quad \text{Aceptar al final.}$$

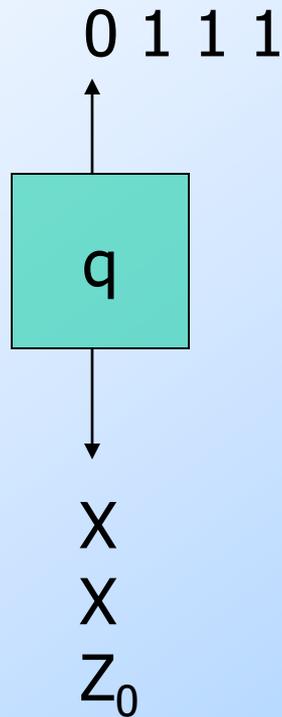
Accciones en el PDA **Ejemplo**



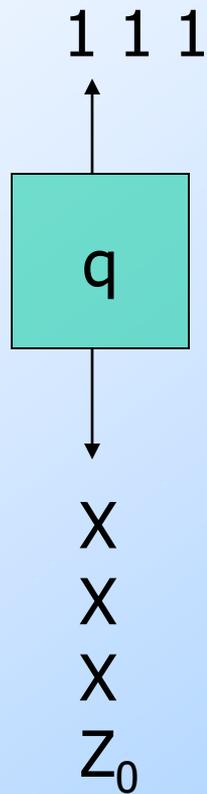
Accciones en el PDA **Ejemplo**



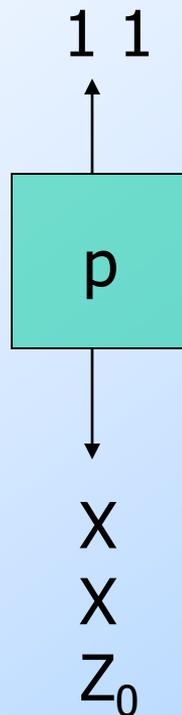
Accciones en el PDA **Ejemplo**



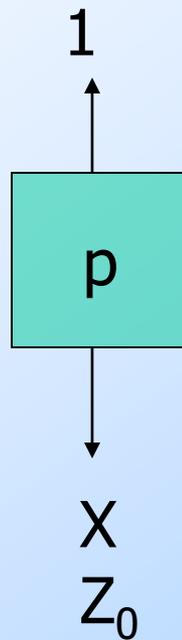
Accciones en el PDA **Ejemplo**



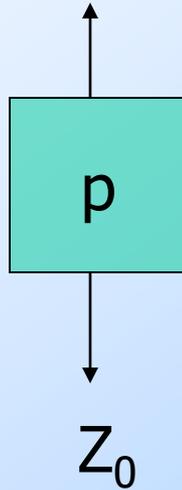
Accciones en el PDA **Ejemplo**



Accciones en el PDA **Ejemplo**



Accciones en el PDA **Ejemplo**



Accciones en el PDA **Ejemplo**



Descripciones Instantáneas

- Formalizamos las figuras anteriores bajo el concepto de *descripción instantánea* (ID).
- Una ID es una tripla (q, w, α) , donde:
 1. q es el estado actual.
 2. w es el input remanente.
 3. α es el contenido de la pila (top to bottom).

Relación "Goes-To"

- Denotamos por

$$I \vdash J$$

cuando la descripción I puede convertirse en la descripción J en un movimiento.

- Formalmente,

$$(q, aw, X\alpha) \vdash (p, w, \beta\alpha)$$

para w, α , si $\delta(q, a, X)$ contiene la acción (p, β) .

- Extendemos \vdash a \vdash^* , "cero o más movidas" por:

- **Base:** $I \vdash^* I$.

- **Inducción:** Si $I \vdash^* J$ y $J \vdash K$, entonces $I \vdash^* K$.

Autómatas finitos y PDAs

- Hemos representado los movimientos de un autómata finito mediante una función de transición extendida δ , que no menciona al input remanente.
- Podemos representar con una notación similar a los PDAs, en donde el estado del autómata se reemplaza por una combinación estado-stack, como en los diagramas anteriores.

Autómatas finitos y PDAs

- Similarmente, podemos representar un autómatata finito con la notación de las descripciones ID.
 - Sólo hay que quitar el componente stack.
- ¿Por qué la diferencia? (Mi teoría):
- Los FA tienden a modelos protocolos, con inputs indefinidamente largos.
- Los PDA modelan *parsers* (analizadores sintácticos) que procesan un programa.

Lenguaje de un PDA

- La manera usual de definir el lenguaje de un autómata de pila es mediante *estados finales*.
- Si P es un autómata de pila, entonces $L(P)$ es el conjunto de cadenas $w \in \Sigma$, tales que
$$(q_0, w, Z_0) \vdash^* (f, \varepsilon, \alpha),$$
para algún estado final $f \in F$, y cualquier α .

Lenguaje de un PDA

- Otra manera de definir el lenguaje generado por un PDA es mediante el concepto de *stack vacío*.
- Si P es un autómata de pila, entonces $N(P)$ es el conjunto de cadenas $w \in \Sigma$, tales que
$$(q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \varepsilon)$$
para cualquier estado q .

Equivalencia $L(P) = N(P)$

1. Si $L = L(P)$, entonces existe otro autómata de pila P' tal que $L = N(P')$.
2. Si $L = N(P)$, entonces existe otro autómata de pila P'' tal que $L = L(P'')$.

Prueba: $L(P) \rightarrow N(P')$ (Idea)

- P' simulará a P .
- Si P acepta, P' tendrá su stack vacío.
- P' debe evitar vaciar su stack accidentalmente, así que se usa un símbolo especial (bottom-marker) para detectar el caso en el que P vacía su pila sin aceptar.

Prueba: $L(P) \rightarrow N(P')$

- P' posee todos los estados, símbolos y movidas de P , más:
 1. Un símbolo stack X_0 , usado para guardar el final del stack de vacíos accidentales.
 2. Un nuevo estado inicial s , y un nuevo estado "erase" e .
 3. $\delta(s, \varepsilon, X_0) = \{(q_0, Z_0X_0)\}$. (Inicia P)
 4. $\delta(f, \varepsilon, X) = \delta(e, \varepsilon, X) = \{(e, \varepsilon)\}$ para cualquier estado final f de P , y para todo símbolo stack X .

Prueba: $N(P) \rightarrow L(P'')$ (Idea)

- P'' simulará a P .
- P'' posee un símbolo especial (bottom-marker) para detectar aquellos casos donde P vacía su stack.
- En ese caso, P'' acepta.

Prueba: $N(P) \rightarrow L(P'')$

- P'' posee todos los estados, símbolos y movidas de P , más:
 1. Un símbolo stack X_0 , usado para guardar el final del stack.
 2. Un nuevos estado inicial s , y un nuevo estado final f .
 3. $\delta(s, \varepsilon, X_0) = \{(q_0, Z_0X_0)\}$. (Inicia P)
 4. $\delta(q, \varepsilon, X_0) = \{(f, \varepsilon)\}$ para todo $q \in P$.

PDA's Deterministas

- Para un PDA ser determinista, debe existir a lo sumo una elección de movida en cada combinación (q, a, X) , (estado q , input a , símbolo stack X).
- Además, no debe haber una elección entre un input de Σ , y la cadena ϵ .
 - Formalmente, $\delta(q, a, X)$ y $\delta(q, \epsilon, X)$ no pueden ser ambos no-vacíos.