

Autómatas Finitos Deterministas

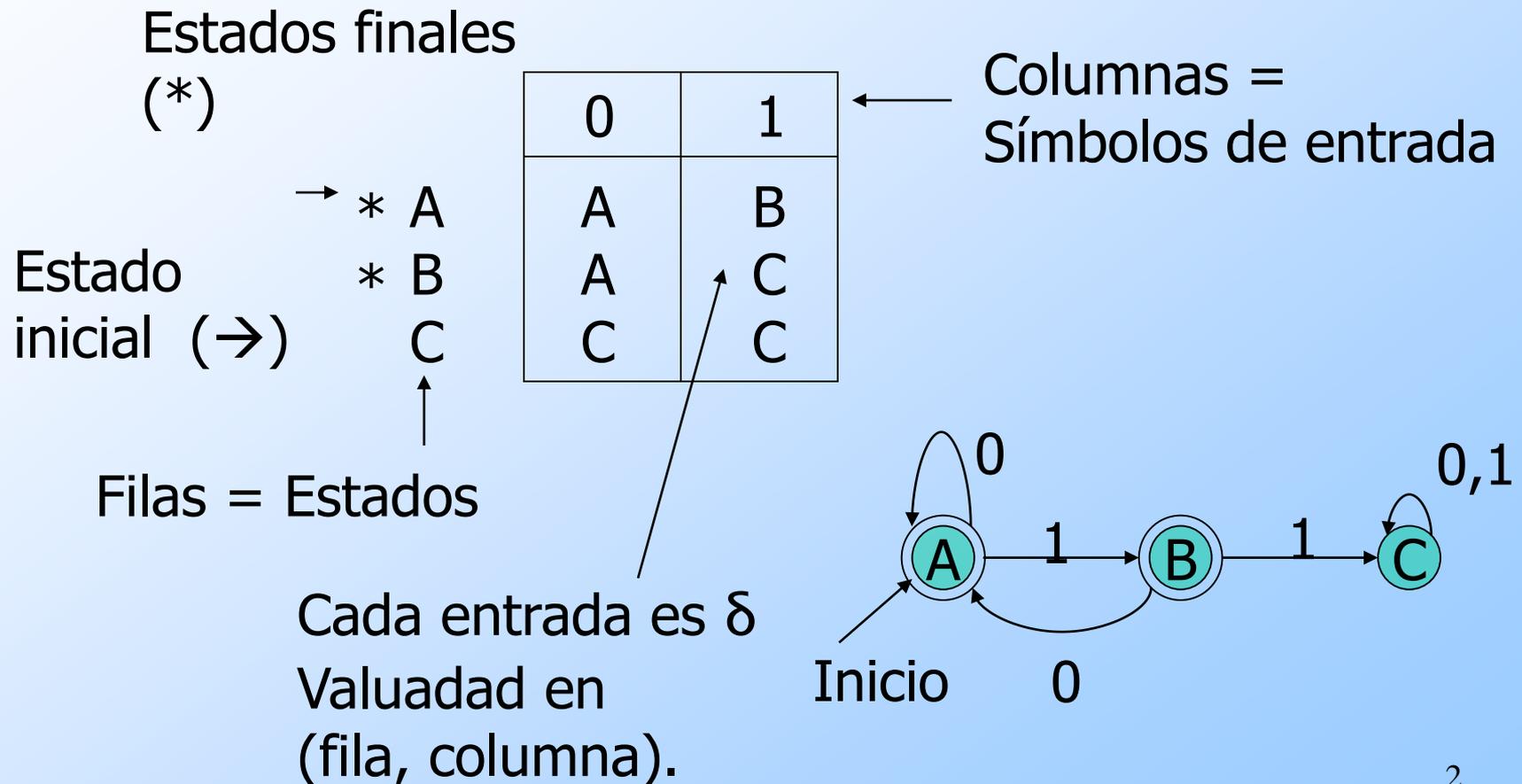
Alan Reyes-Figueroa

Teoría de la Computación

(Aula 03) 18.julio.2022

Alfabetos, cadenas y Lenguajes
Grafos y tablas de transición
Algunas técnicas de demostración

Representación alternativa: *Tabla de Transición*



Función de transición extendida

- ◆ Queremos describir el efecto de una cadena de entrada en un AFD, mediante extender la función de transición a

$$\hat{\delta}: K \times \Sigma^* \rightarrow K$$

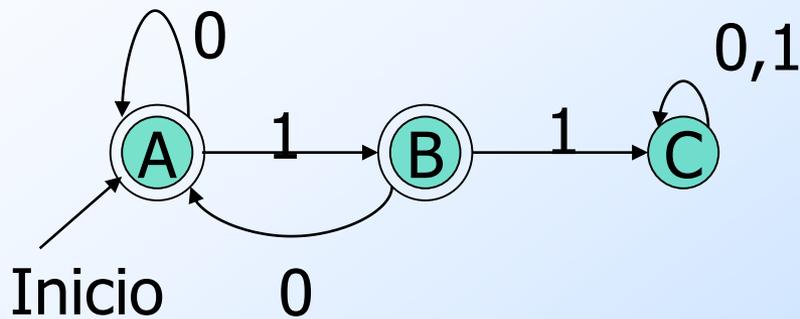
(estado x cadena).

- ◆ **Idea:** extender δ para describir la transición de un estado q con una secuencia de entradas $a_1 a_2 a_3 \dots a_n$.

Definición recursiva de δ extendida

- La inducción se hace sobre la longitud de la cadena.
- Paso base: $\delta(q, \epsilon) = q$
- Inducción: $\delta(q, wa) = \delta(\delta(q, w), a)$
 - Nota: w es una cadena; a es un símbolo, por convención.

Ejemplo: δ extendida



	0	1
A	A	B
B	A	C
C	C	C

$$\begin{aligned}\delta(B,011) &= \delta(\delta(B,01),1) \\ &= \delta(\delta(\delta(B,0),1),1) = \delta(\delta(\delta(\delta(B,\varepsilon),0),1),1) \\ &= \delta(\delta(A,1),1) \\ &= \delta(B,1) = C\end{aligned}$$

Ejemplo: δ extendida

Otra forma: $w = 011$

$$\delta(B,0) = A$$

$$\delta(B,01) = \delta(\delta(B,0),1) = \delta(A,1) = B$$

$$\delta(B,011) = \delta(\delta(B,01),1) = \delta(B,1) = C$$

Ejemplo: δ extendida

En el libro de Lewis y Papadimitriou, definen:

Sean (q,w) y (q',w') configuraciones de M .

Si $w = aw'$ y $\delta(q,a) = q'$, decimos que (q,w) produce (q',w') en un solo paso.

$$(q,w) \vdash_M (q',w')$$

En nuestro ejemplo:

$$\delta(B,011) \vdash_M \delta(A,11) \vdash_M \delta(B,1) \vdash_M \delta(C,\varepsilon) = C$$

Podemos escribir $\delta(B,011) \vdash_M^* C$

δ -hat

- ◆ No distinguimos entre la función delta original y la función delta extendida o $\hat{\delta}$.

El motivo:

$$\text{◆ } \hat{\delta}(q, a) = \delta(\hat{\delta}(q, \epsilon), a) = \delta(q, a)$$

Detas extendidas



Lenguaje de un AFD

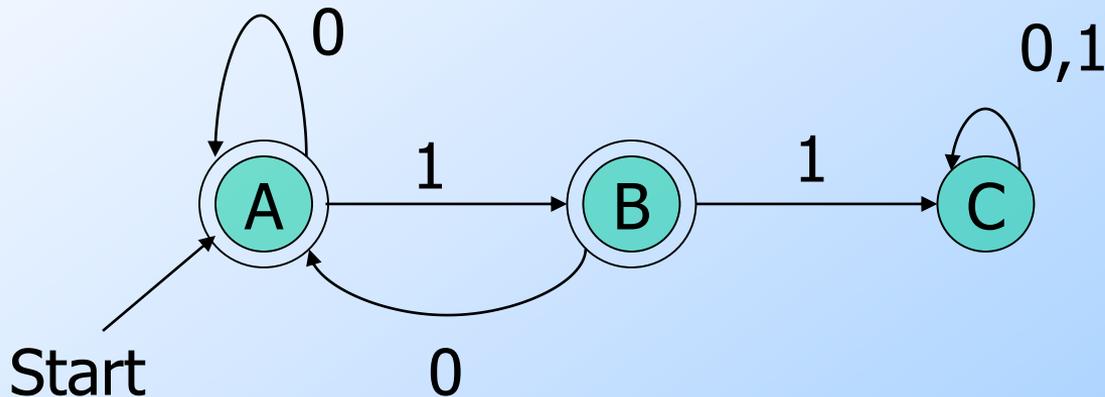
- ◆ Autómatas de todos los tipos definen lenguajes.
- ◆ Para un autómata finito determinista M , $L(M)$ consiste del conjunto de todas las cadenas (o caminos) desde el estado inicial s a algún estado final.

- ◆ **Formalmente:**

$$L(M) = \{w \in \Sigma^* : \delta(q_0, w) \text{ está en } F\}.$$

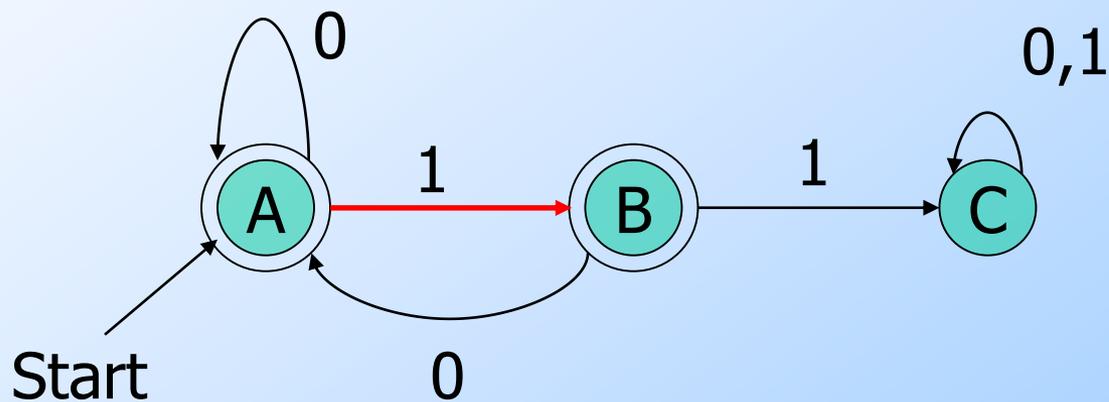
Ejemplo: Cadenas en un lenguaje

La cadena '101' está en el lenguaje aceptado por el siguiente autómata finito determinista:
Estado inicial = A



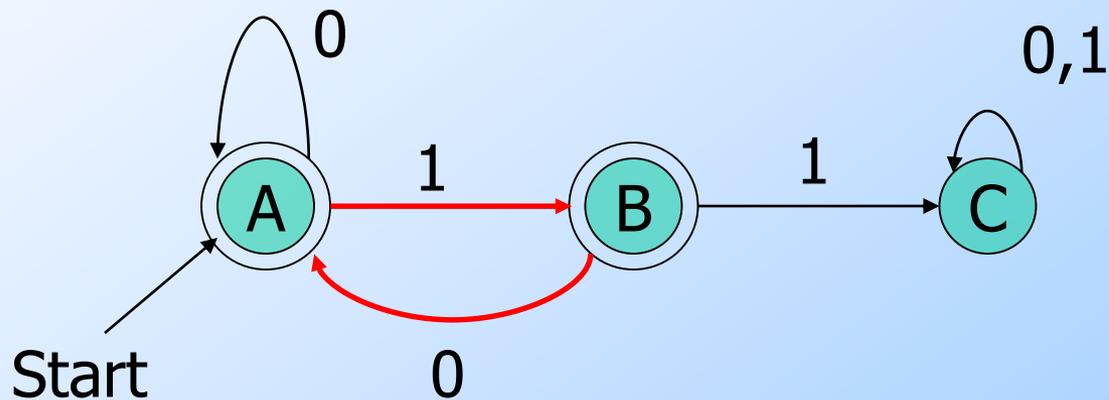
Ejemplo: Cadenas en un lenguaje

Seguir el arco 1



Ejemplo: Cadenas en un lenguaje

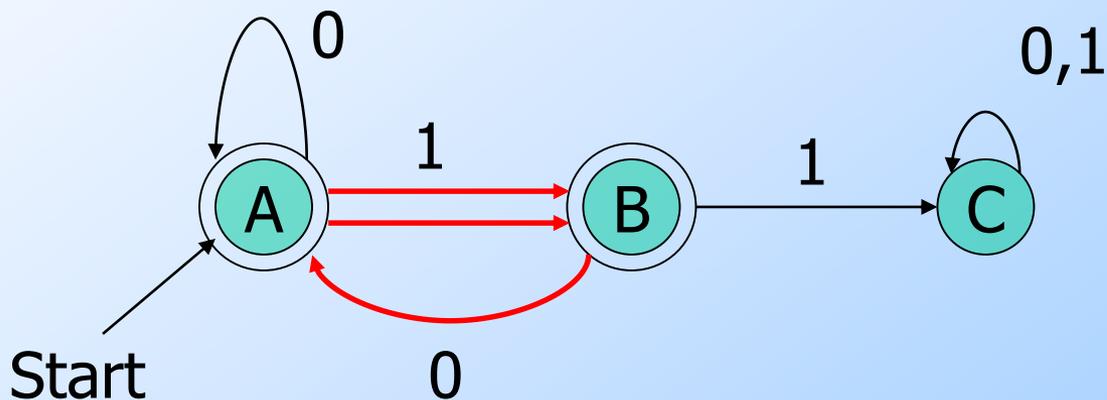
Luego seguir el arco 0



Ejemplo: Cadenas en un lenguaje

Finalmente seguir el arco 1 de nuevo.

Fin de la cadena: Como resultado obtenemos un estado de aceptación, la cadena se acepta.



Ejemplo – final

- ◆ El lenguaje del autómata finito determinista anterior es:

$\{w : w \in \{0,1\}^*$ y w no posee dos 1's consecutivos}

Tales que...

Estas condiciones sobre w son ciertas.

Conjunto de cadenas w ...

Pruebas de equivalencia (de conjuntos)

- En ocasiones, es necesario mostrar que dos descripciones de conjuntos son el mismo conjunto.
- Aquí, un conjunto es “el lenguaje $L(M)$ del autómata anterior,” y el otro conjunto es “el conjunto de cadenas w de 0's y 1's sin dos 1's consecutivos.”

Pruebas – (2)

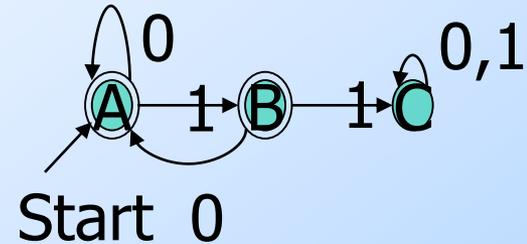
□ Recordemos que par probar $S = T$, Debemos mostrar ambas partes: $S \subseteq T$ and $T \subseteq S$. Esto es:

1. si w está en S , concluir que w está en T .
2. si w está en T , concluir que w está en S .

□ Aquí, $S = L(M)$

$T =$ “ w : w no posee 1’s consecutivos”

Parte 1: $S \subseteq T$



- **A mostrar:** si w es aceptada por M , entonces w no tiene 1's consecutivos.
- La prueba se hace por inducción sobre la longitud de w .
- **Truco Importante:** Expandir la hipótesis de inducción para que sea más detallada que lo que se quiere mostrar.

La hipótesis de inducción

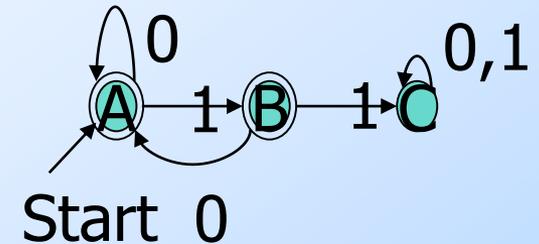
1. Si $\delta(A, w) = A$, entonces w no posee 1's consecutivos y no termina en 1.
 2. If $\delta(A, w) = B$, entonces w no posee 1's consecutivos y termina en un 1.
- **Base:** $|w| = 0$; i.e., $w = \epsilon$.
 - (1) vale ya que ϵ no posee 1's.
 - (2) vale *por vacuidad*, ya que $\delta(A, \epsilon) \neq B$.

"longitud"

Importante:

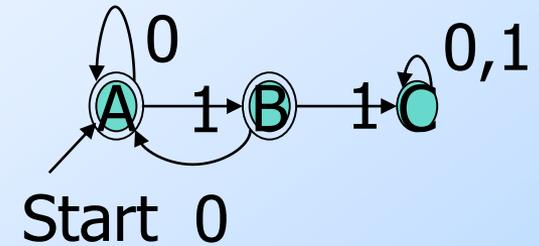
Cuando la parte "si" no se cumple.

Paso inductivo



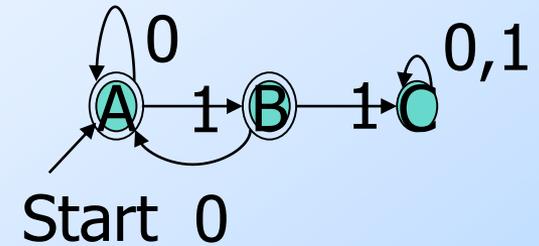
- Asumir que (1) y (2) valen para cadenas de longitud $< |w|$, (donde $|w|$ es al menos 1).
- Como w no es la cadena vacía ϵ , podemos escribir $w = xa$, donde a es el símbolo final de w , y x es un cadena de longitud $|w|-1$.
- La hipótesis vale para x .

Paso inductivo – (2)



- Debemos probar (1) y (2) para $w = xa$.
- (1) para w : si $\delta(A, w) = A$, entonces w no posee 1's consecutivos y no termina en 1.
- Como $\delta(A, w) = A$, $\delta(A, x)$ debe ser A ó B, y a debe ser 0 (véa el autómata).
- Por hipótesis inductiva, x no tiene 11's.
- Por tanto, w no posee 11's y no termina en 1.

Paso inductivo – (3)



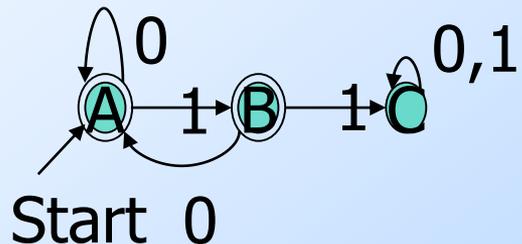
- Debemos mostrar (2) si $w = xa$: Si $\delta(A, w) = B$, entonces w no tiene 11's y termina en 1.
- Como $\delta(A, w) = B$, $\delta(A, x)$ debe ser A , y a debe ser 1 (véa el autómata).
- Por hipótesis inductiva, x no tiene 11's y no termina en 1.
- Portanto, w no posee 11's y termina en 1.

Parte 2: $T \subseteq S$

- Ahora debemos mostrar: si w no tiene 11's, entonces w es aceptada por



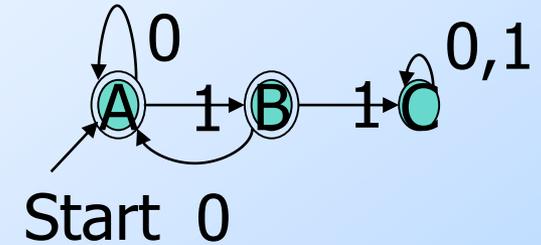
- *Contrapositiva*: si w no es aceptada por



entonces w tiene 11's.

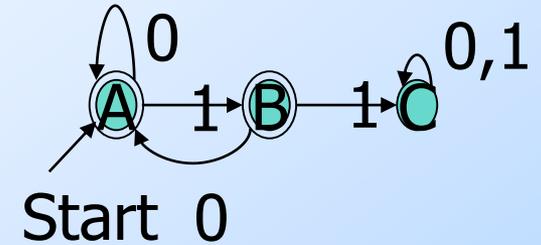
Nota: la contrapositiva de "si X , entonces Y " es equivalente a "si no Y , entonces no X ."

Contrapositiva



- Como sólo hay una transición desde cada estado y cada entrada, entonces una cadena w lleva al autómata a un único estado posible.
(determinismo).
- La única forma de no aceptar w es que llegemos al estado C.

Contrapositiva – (2)



- La única manera de obtener C, es decir, $\delta(A,w) = C$, es que si $w = x1y$, x vaya al estado B, y y es la cola de w que sigue después de llegar al estado C por vez primera.
- Si $\delta(A,x) = B$, entonces $x = z1$, para alguna cadena z .
- Portanto, $w = z11y$, y posee 11's.

Lenguajes regulares

- Un lenguaje L es *regular* si se puede representar por una expresión regular.
- Alternativamente: L es regular si $L=L(M)$ para algún autómata finito determinista M .
 - **Nota:** autómata M **sólo** debe aceptar las cadenas en L , no otras.
- (Existen lenguajes no regulares)

Ejemplo: Un lenguaje no regular

$$L_1 = \{0^n 1^n \mid n \geq 1\}$$

□ **Nota:** a^n denota n a 's consecutivas.

□ *e.g.*, $0^4 = 0000$, $1^7 = 1111111$

□ $L_1 =$ "conjunto de cadenas de 0's y 1's, que consisten de n 0's seguidas de n 1's, donde $n \geq 1$.

□ Así, $L_1 = \{01, 0011, 000111, \dots\}$

Otro Ejemplo

$L_2 = \{w \in \{(,)\}^* : w \text{ es } \textit{balanceada}\}$

- Paréntesis balanceados se refiere a secuencias de paréntesis que pueden aparecer en una expresión aritmética (escrita correctamente).
- *e.g.*: $()$, $()()$, $(())$, $(()())$,...

Muchos lenguajes son regulares

- Aparecen en contextos diversos, poseen propiedades importantes.
- **Ejemplo:** las cadenas que representan un número en notación de *punto flotante* en su Java, Python, C++, ... es un lenguaje regular.

Ejemplo: Un lenguaje regular

$L_3 = \{ w \text{ en } \{0,1\}^* : w \text{ vista como un número entero en representación binaria es divisible por } 23 \}$

- El autómata:
 - 23 estados, etiquetados $0, 1, \dots, 22$.
 - Corresponden a las 23 clases de residuos módulo 23.
 - Inicio y único estado final es 0.

Transiciones para L_3

- Si una cadena w representa el entero i , asumimos que $\delta(0, w) = i \bmod 23$.
- Entonces $w0$ representa el entero $2i$, así $\delta(i \bmod 23, 0) = (2i) \bmod 23$.
- Similarmente: $w1$ representa $2i+1$, así $\delta(i \bmod 23, 1) = (2i+1) \bmod 23$.
- **Ejemplos:** $\delta(15,0) = 30 \bmod 23 = 7$;
 $\delta(11,1) = 23 \bmod 23 = 0$.

Otro Ejemplo

$L_4 = \{ w \text{ en } \{0,1\}^* : w, \text{ vista como el } \text{reverso} \text{ de la representación binaria de un entero } i \text{ es divisible por } 23 \}$

- **Ejemplo:** 01110100 está en L_4 , porque su reversa, 00101110 es 46 en binario.
- Difícil construir el autómata AFD.
- Pero... existe un teorema que dice que el reverso de un lenguaje regular, es regular.