

GEOMETRÍA INTRÍNSECA DE SUPERFICIES II

ALAN REYES-FIGUEROA
GEOMETRÍA DIFERENCIAL

(AULA 30) 25.ABRIL.2024

Teorema Egregium

Observaciones:

- La curvatura media H no es una cantidad intrínseca. Por ejemplo, el plano y el cilindro son superficies localmente isométricas, pero $H_{plano} = 0$, mientras que $H_{cilindro} = \frac{1}{2r}$.
- Las condiciones de compatibilidad (3.) y (4.) conducen a las **ecuaciones de Mainardi-Codazzi**

$$\begin{aligned}e_v - f_u &= e\Gamma_{12}^1 + f(\Gamma_{12}^2 - \Gamma_{11}^1) - g\Gamma_{11}^2, \\f_v - g_u &= e\Gamma_{22}^1 + f(\Gamma_{22}^2 - \Gamma_{21}^1) - g\Gamma_{21}^2.\end{aligned}$$

Teorema (Teorema de Bonnet / Teorema Fundamental de la Teoría Local de Superficies)

Sea $U \subseteq \mathbb{R}^2$ abierto conexo. Dadas funciones diferenciables $E, F, G, e, f, g : U \rightarrow \mathbb{R}$, con $E > 0, G > 0, EG - F^2 > 0$, y que satisfacen las condiciones de compatibilidad (1-4), y dado un punto $\mathbf{q} \in U$.

Entonces existe una vecindad $V \subseteq U$ de $\mathbf{q}$, y una parametrización $\mathbf{x} : V \rightarrow \mathbb{R}^3$ tal que E, F, G y e, f, g son los coeficientes de la primera y segunda forma fundamental asociada a $\mathbf{x}$. Mas aún, si $\tilde{\mathbf{x}} : U \rightarrow \mathbb{R}^3$ es otra parametrización con los mismos coeficientes E, F, G, e, f, g , entonces existe un movimiento rígido $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ tal que $\tilde{\mathbf{x}} = T \circ \mathbf{x}$.

Teorema de Bonnet

Esquema de Prueba: Comenzamos con un resultado preliminar

Lema (Existencia y unicidad para EDP's)

Sean $\zeta : U \subseteq \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^n$, $f_i : U \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ funciones de clase C^2 que satisfacen el sistema de EDPs

$$f_{ij} + f_{i\ell} \zeta^\ell_j = f_{ji} + f_{j\ell} \zeta^\ell_i, \quad 1 \leq i \leq k, \quad 1 \leq j \leq n. \quad (1)$$

y dado un punto inicial $(\mathbf{x}_0, \zeta_0) \in U \times \mathbb{R}^n$, entonces existe una vecindad $V \subseteq U$ de $\mathbf{x}_0$ y una única función $\zeta : V \rightarrow \mathbb{R}^n$ solución del problema

$$\begin{cases} \frac{\partial \zeta_\ell}{\partial x_i}(\mathbf{x}) = f_i^{(\ell)}(\mathbf{x}, \zeta(\mathbf{x})), & 1 \leq i \leq k, \quad 1 \leq \ell \leq n; \\ \zeta(\mathbf{x}_0) = \zeta_0. \end{cases} \quad (2)$$

Teorema de Bonnet

Suponga que las funciones $\zeta : U \subseteq \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^n$, $f_i : U \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, $i = 1, 2, \dots, k$ satisfacen el sistema de EDPs

$$\frac{\partial \zeta_\ell}{\partial x_i}(\mathbf{x}) = f_i^{(\ell)}(\mathbf{x}, \zeta(\mathbf{x})), \quad 1 \leq i \leq 2, \quad 1 \leq \ell \leq 3, \quad (3)$$

donde la ζ y las f_i son clase C^2 . Entonces, estas cumplen las ecuaciones

$$f_{ij}(\mathbf{x}, \zeta(\mathbf{x})) + \frac{\partial f_i}{\partial \zeta_\ell} \frac{\partial \zeta_\ell}{\partial x_j} = f_{ji} + \frac{\partial f_j}{\partial \zeta_\ell} \frac{\partial \zeta_\ell}{\partial x_i}, \quad 1 \leq i \leq 2, \quad 1 \leq j \leq 3. \quad (4)$$

Escribimos $\zeta : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^9$ la solución que describe el triedro local $\{\mathbf{x}_u, \mathbf{x}_v, N\}$, esto es $\zeta(u, v) = (\mathbf{x}_u(u, v), \mathbf{x}_v(u, v), N(u, v)) \in \mathbb{R}^9$, con

Teorema de Bonnet

$$\begin{cases} \zeta_u = (\mathbf{x}_{uu}, \mathbf{x}_{vu}, N_u), \\ \zeta_v = (\mathbf{x}_{uv}, \mathbf{x}_{vv}, N_v), \end{cases} \quad (5)$$

ecuaciones en términos de los coeficientes Γ_{ij}^k , h_{ij} y a^j_i , y las ecuaciones de Mainardi-Codazzi como ecuaciones de compatibilidad.

Elegimos como condición inicial el punto $\mathbf{q}_0 = (u_0, v_0) \in U$, y $\zeta_0 = (\mathbf{x}_u(\mathbf{q}_0), \mathbf{x}_v(\mathbf{q}_0), N(\mathbf{q}_0)) = (\zeta_{10}, \zeta_{20}, \zeta_{30})$, tales que

$$\begin{aligned} \langle \zeta_{10}, \zeta_{10} \rangle &= E, \quad \langle \zeta_{10}, \zeta_{20} \rangle = F, \quad \langle \zeta_{20}, \zeta_{20} \rangle = G, \\ \langle \zeta_{10}, \zeta_{30} \rangle &= 0, \quad \langle \zeta_{20}, \zeta_{30} \rangle = 0, \quad \langle \zeta_{30}, \zeta_{30} \rangle = 1, \end{aligned}$$

y

$$\zeta_{30} = \frac{\zeta_{10} \times \zeta_{20}}{|\zeta_{10} \times \zeta_{20}|}.$$

Teorema de Bonnet

Por el Teorema de existencia y unicidad para EDPs, sabemos que el sistema (5) admite solución única en una vecindad $V \subseteq U$ de $\mathbf{q}_0$.

Denotamos esta solución por ζ .

Consideramos el sistema $\mathbf{x}_u = \zeta_1$, $\mathbf{x}_v = \zeta_2$ y verificamos las ecuaciones de compatibilidad $\zeta_{1v} = \zeta_{2u}$ a partir del sistema de EDPs (5). Eligiendo $\mathbf{q}_0 = (u_0, v_0)$ como condición inicial, resolvemos el problema

$$\begin{cases} \mathbf{x}_u = \zeta_1, \mathbf{x}_v = \zeta_2, \\ \mathbf{x}(u_0, v_0) = \mathbf{p}_0. \end{cases}$$

(este problema también tiene solución en V debido al teorema de existencia y unicidad de EDPs).

Teorema de Bonnet

Luego, verificamos que $\mathbf{x}$ es parametrización.

Consideramos ahora el sistema

$$\begin{aligned}\eta_1 &= \langle \mathbf{x}_u, \mathbf{x}_u \rangle = \zeta_1, & \eta_2 &= \langle \mathbf{x}_u, \mathbf{x}_v \rangle = \zeta_2, & \eta_3 &= \langle \mathbf{x}_v, \mathbf{x}_v \rangle = \zeta_3, \\ \eta_4 &= \langle \mathbf{x}_u, \zeta_3 \rangle, & \eta_5 &= \langle \mathbf{x}_v, \zeta_3 \rangle, & \eta_6 &= \langle \zeta_3, \zeta_3 \rangle,\end{aligned}$$

con

$$\eta_{iv} = \eta_{jv}.$$

Finalmente, se revisa que $E = \eta_1$, $F = \eta_2$, $G = \eta_3$, $0 = \eta_4$, $0 = \eta_5$ y $1 = \eta_6$ es una solución del sistema anterior.

Por unicidad de la solución, E, F, G, e, f, g debe ser los coeficientes de la primera y segunda forma fundamental de $\mathbf{x}$ en todo punto.

Teorema de Bonnet

Ahora, en caso de existir otra parametrización $\tilde{\mathbf{x}} : U \rightarrow \mathbb{R}^3$ que satisface las mismas condiciones de la hipótesis para $\mathbf{x}$, la prueba de la “unicidad” a menos de movimientos rígidos es similar a la indicada en el caso de curvas:

- tomamos para el tiempo inicial t_0 de la condición inicial, los triedros

$$\zeta(\mathbf{q}_0) = (\mathbf{x}_u(\mathbf{q}_0), \mathbf{x}_v(\mathbf{q}_0), N(\mathbf{q}_0)), \quad \tilde{\zeta}(\tilde{\mathbf{q}}_0) = (\tilde{\mathbf{x}}_u(\tilde{\mathbf{q}}_0), \tilde{\mathbf{x}}_v(\tilde{\mathbf{q}}_0), \tilde{N}(\tilde{\mathbf{q}}_0)).$$

- definimos $M : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ el cambio de base que lleva el triedro $\zeta(\mathbf{q}_0)$ en $\tilde{\zeta}(\tilde{\mathbf{q}}_0)$, y definimos la transformación rígida $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ por

$$T(\mathbf{p}) = (\tilde{\zeta}(\tilde{\mathbf{q}}_0) - \zeta(\mathbf{q}_0)) + M(\mathbf{p}).$$

- Extendemos a todo el dominio U de la solución ζ y mostramos que T preserva los triedros locales en todo punto. $\square$

Ejemplos

Ejemplo 1: (Cilindro de radio r) Consideramos la parametrización del cilindro $\mathbf{x}(u, v) = (r \cos u, r \sin u, v)$.

Tenemos $\mathbf{x}_u = (-r \sin u, r \cos u, 0)$, $\mathbf{x}_v = (0, 0, 1) \Rightarrow E = r^2, F = 0, G = 1$. Luego

$$G = (g_{ij}) = \begin{pmatrix} r^2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad G^{-1} = (g^{ij}) = \begin{pmatrix} 1/r^2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Recordemos la ecuación de los símbolos de Christoffel

$$\Gamma_{ij}^k = \frac{1}{2} g^{\ell k} (\partial_i g_{j\ell} + \partial_j g_{i\ell} - \partial_\ell g_{ij}).$$

Luego

$$\begin{aligned} \Gamma_{11}^1 &= \frac{1}{2} g^{11} (\partial_1 g_{11} + \partial_1 g_{11} - \partial_1 g_{11}) + \frac{1}{2} g^{21} (\partial_1 g_{12} + \partial_1 g_{12} - \partial_2 g_{11}) \\ &= \frac{1}{2} (r^{-2}) (0 + 0 - 0) + \frac{1}{2} (0) (0 + 0 - 0) = 0. \end{aligned}$$

Ejemplos

De igual forma, $\Gamma_{11}^2, \Gamma_{12}^1, \Gamma_{12}^2, \Gamma_{22}^1, \Gamma_{22}^2$ son todos 0.

Ejemplos

Ejemplo 2: (Esfera de radio r) Consideramos la parametrización de la esfera

$$\mathbf{x}(u, v) = (r \sin v \cos u, r \sin v \sin u, r \cos v).$$

$$\Rightarrow, \mathbf{x}_u = (-r \sin v \sin u, r \sin v \cos u, 0), \mathbf{x}_v = (r \cos v \cos u, r \cos v \sin u, -r \sin v)$$

$$\Rightarrow E = r^2 \sin^2 v, F = 0, G = r^2. \text{ Luego}$$

$$G = (g_{ij}) = \begin{pmatrix} r^2 \sin^2 v & 0 \\ 0 & r^2 \end{pmatrix}, \quad G^{-1} = (g^{ij}) = \begin{pmatrix} 1/r^2 \sin^2 v & 0 \\ 0 & 1/r^2 \end{pmatrix}.$$

De la ecuación de los símbolos de Christoffel

$$\Gamma_{ij}^k = \frac{1}{2} g^{\ell k} (\partial_i g_{j\ell} + \partial_j g_{i\ell} - \partial_\ell g_{ij}),$$

tenemos

$$\begin{aligned} \Gamma_{11}^1 &= \frac{1}{2} g^{11} (\partial_1 g_{11} + \partial_1 g_{11} - \partial_1 g_{11}) + \frac{1}{2} g^{21} (\partial_1 g_{12} + \partial_1 g_{12} - \partial_2 g_{11}) \\ &= \frac{1}{2} (g^{11}) (0 + 0 - 0) + \frac{1}{2} (0) (0 + 0 - \partial_2 g_{11}) = 0. \end{aligned}$$

Ejemplos

$$\begin{aligned}\Gamma_{11}^2 &= \frac{1}{2}g^{12}(\partial_1 g_{11} + \partial_1 g_{11} - \partial_1 g_{11}) + \frac{1}{2}g^{22}(\partial_1 g_{12} + \partial_1 g_{12} - \partial_2 g_{11}) \\ &= \frac{1}{2}(0)(0 + 0 - 0) + \frac{1}{2}(g^{22})(0 + 0 - \partial_2 g_{11}) = \frac{1}{2r^2}(-2r^2 \sin v \cos v) = -\sin v \cos v.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Gamma_{12}^1 &= \frac{1}{2}g^{11}(\partial_1 g_{21} + \partial_2 g_{11} - \partial_1 g_{21}) + \frac{1}{2}g^{21}(\partial_1 g_{22} + \partial_2 g_{12} - \partial_2 g_{12}) \\ &= \frac{1}{2}(g^{11})(0 + \partial_2 g_{11} - 0) + \frac{1}{2}(0)(0 + 0 - 0) = \frac{1}{2r^2 \sin^2 v}(2r^2 \sin v \cos v) \\ &= \frac{\cos v}{\sin v}.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Gamma_{12}^2 &= \frac{1}{2}g^{12}(\partial_1 g_{21} + \partial_2 g_{11} - \partial_1 g_{21}) + \frac{1}{2}g^{22}(\partial_1 g_{22} + \partial_2 g_{12} - \partial_2 g_{12}) \\ &= \frac{1}{2}(0)(0 + \partial_2 g_{11} - 0) + \frac{1}{2}(g^{22})(0 + 0 - 0) = 0.\end{aligned}$$

Ejemplos

$$\begin{aligned}\Gamma_{22}^1 &= \frac{1}{2}g^{11}(\partial_2 g_{21} + \partial_2 g_{21} - \partial_1 g_{22}) + \frac{1}{2}g^{21}(\partial_2 g_{22} + \partial_2 g_{22} - \partial_2 g_{22}) \\ &= \frac{1}{2}(g^{11})(0 + 0 - 0) + \frac{1}{2}(0)(0 + 0 - 0) = 0.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Gamma_{22}^2 &= \frac{1}{2}g^{12}(\partial_2 g_{21} + \partial_2 g_{21} - \partial_1 g_{22}) + \frac{1}{2}g^{22}(\partial_2 g_{22} + \partial_2 g_{22} - \partial_2 g_{22}) \\ &= \frac{1}{2}(0)(0 + 0 - 0) + \frac{1}{2}(g^{22})(0 + 0 - 0) = 0.\end{aligned}$$

Calculamos ahora la curvatura de Gauss

$$\begin{aligned}K &= -\frac{1}{g_{11}}(\Gamma_{12,1}^2 - \Gamma_{11,2}^2 + \Gamma_{12}^1 \Gamma_{11}^2 + \Gamma_{12}^2 \Gamma_{21}^2 - \Gamma_{11}^1 \Gamma_{12}^2 - \Gamma_{11}^2 \Gamma_{22}^2) = -\frac{1}{g_{11}}(\Gamma_{12}^1 \Gamma_{11}^2 - \partial_2 \Gamma_{11}^2) \\ &= -\frac{1}{r^2 \sin^2 v} \left(\frac{\cos v}{\sin v} (-\sin v \cos v) + \cos^2 v - \sin^2 v \right) = -\frac{1}{r^2 \sin^2 v} (-\sin^2 v) \\ &= \frac{1}{r^2}.\end{aligned}$$

Ejemplos

Ejemplo 3: (Superficies de revolución)

Consideramos la parametrización

$$\mathbf{x}(u, v) = (f(v) \cos u, f(v) \sin u, g(v)), \quad f(v) > 0.$$

Mostrar que

- $\Gamma_{11}^1 = 0,$
- $\Gamma_{12}^1 = \frac{f'}{f},$
- $\Gamma_{22}^1 = 0,$
- $\Gamma_{11}^2 = -\frac{ff'}{(f')^2 + (g')^2},$
- $\Gamma_{12}^2 = 0,$
- $\Gamma_{22}^2 = \frac{f'f'' - g'g''}{(f')^2 + (g')^2}.$