

# **ARITMÉTICA MODULAR**

ALAN REYES-FIGUEROA

CRIPTOGRAFÍA Y CIFRADO DE INFORMACIÓN (AULA 14) 23.SEPTIEMBRE.2021

# Algoritmo de Euclides

**Algoritmo:** (de Euclides para calcular el MDC). *Inputs:*  $a, b \in \mathbb{N}$  números naturales.  
*Outputs:*  $(a, b)$  el máximo divisor común de  $a$  y  $b$ .

```
int gcd(a, b):  
    if (a == 0):  
        return b  
    else:  
        return gcd(b% a, a).
```

# Algoritmo de Euclides

**Algoritmo:** (Extendido de Euclides para calcular el  $(a, b) = xa + yb$ ).

*Inputs:*  $a, b \in \mathbb{N}$  números naturales.

*Outputs:*  $d = (a, b)$  el máximo divisor común de  $a$  y  $b$ ,  
 $x, y =$  enteros tales que  $(a, b) = xa + yb$ .

```
int gcdExtended(a, b):  
  if (a == 0):  
    x = 0  
    y = 1  
    return b, x, y  
  else:  
    d, x1, y1 = gcdExtended(b% a, a)  
    x = y1 - (b/a)*x1  
    y = x1  
    return d, x, y
```

# Inversos Módulo $n$

Recordemos que los elementos de  $U(n)$  son los elementos invertibles módulo  $n$ , esto es, aquellos que satisfacen  $(a, n) = 1$ .

**Ejemplo:** ¿Cuál es el inverso de 2 módulo  $n$ ?  $(n, 2) = 1$ .

Respuesta:  $\frac{n+1}{2}$ .

Basta ver que

$$2 \cdot \frac{n+1}{2} = \frac{2n+2}{2} = n + 1 \equiv 1 \pmod{n}.$$

**Pregunta:** ¿Cómo calcular inversos módulo  $n$ ?

Usamos la propiedad de Bezout:

$$(a, n) = 1 \implies \text{existen } x, y \in \mathbb{Z} \text{ con } ax + ny = 1 \\ ax \equiv 1 \pmod{n}.$$

Así,  $x$  es el inverso de  $a$  módulo  $n$ .

Podemos entonces usar el algoritmo extendido de Euclides para calcular este inverso  $x$

# Inversos Módulo $n$

**Algoritmo:** (Inversos módulo  $n$ ). *Inputs:*  $a, n \in \mathbb{N}$  números naturales, con  $n > 1$  y  $(a, n) = 1$ .

*Outputs:*  $a^{-1}$  el inverso de  $a$  módulo  $n$ .

```
int inverseMod(a, n):
    Compute d, x, y = gcdExtended(a, n),
    if (d == 1):
        return x % n
    else:
        return Error or display "not invertible".
```

# La Función de Euler

## Definición

Diremos que los números enteros  $b_1, b_2, \dots, b_k$  forman un **sistema completo de invertibles** módulo  $n$  si

$$\{\bar{b}_1, \bar{b}_2, \dots, \bar{b}_k\} = (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^* = U(n).$$

En otras palabras,  $b_1, b_2, \dots, b_k$  forman un sistema completo de invertibles, si todas las clases de congruencia invertibles, módulo  $n$ , están representadas en los  $b_i$ .

Equivalente, eso ocurre si y sólo si los  $b_i$  satisfacen  $(b_i, n) = 1, \forall i$ , y  $b_i \equiv b_j \pmod{n} \Rightarrow i = j$ .

El conjunto  $\{k \in \mathbb{Z} : 1 \leq k \leq n, (k, n) = 1\}$  se llama el sistema de invertibles **canónico** módulo  $n$ .

Estamos interesados en saber la cardinalidad de  $U(n)$ .

## Definición

La función  $\varphi : \mathbb{Z}^+ \rightarrow \mathbb{Z}$ , dada por  $\varphi(n) = |U(n)|$ , se llama **función  $\varphi$  de Euler**.

# La Función de Euler

Alternativamente, podemos definir a la función de Euler como

$$\varphi(n) = \#\{k : 1 \leq k \leq n : (k, n) = 1\}.$$

## Ejemplos:

$$\varphi(1) = 1$$

$$\varphi(2) = 1$$

$$\varphi(3) = 2$$

$$\varphi(4) = 2$$

$$\varphi(5) = 4$$

$$\varphi(6) = 2$$

$$\varphi(7) = 6$$

$$\varphi(8) = 4$$

$$\varphi(9) = 6$$

$$\varphi(10) = 4$$

$$\varphi(11) = 10$$

$$\varphi(12) = 4$$

$$\varphi(13) = 12$$

$$\varphi(14) = 6$$

$$\varphi(15) = 8$$

$$\varphi(16) = 8$$

$$\varphi(17) = 16$$

$$\varphi(18) = 6$$

$$\varphi(19) = 18$$

$$\varphi(20) = 8$$

$$\varphi(21) = 12$$

$$\varphi(22) = 10$$

$$\varphi(23) = 22$$

$$\varphi(24) = 8$$

$$\varphi(25) = 20$$

$$\varphi(26) = 12$$

$$\varphi(27) = 18$$

$$\varphi(28) = 12$$

$$\varphi(29) = 28$$

$$\varphi(30) = 8$$

$$\varphi(31) = 30$$

$$\varphi(32) = 16$$

$$\varphi(33) = 20$$

$$\varphi(34) = 16$$

$$\varphi(35) = 24$$

$$\varphi(36) = 12$$

$$\varphi(37) = 36$$

$$\varphi(38) = 18$$

$$\varphi(39) = 24$$

$$\varphi(40) = 16$$

# La Función de Euler

Algunas propiedades de la función  $\varphi$ :

1.  $\varphi(1) = \varphi(2) = 1$ .
2. Para  $n > 2$ , se tiene que  $1 < \varphi(n) < n$  ( $1$  y  $n - 1$  son primos relativos con  $n$ ).
3. Si  $p$  es primo, entonces  $\varphi(p) = p - 1$ .
4. Si  $p$  es primo, entonces  $\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1} = p^{k-1}(p - 1)$ .
5. Si  $m, n \in \mathbb{Z}^+$  tales que  $(m, n) = 1$ , entonces  $\varphi(mn) = \varphi(m)\varphi(n)$ .

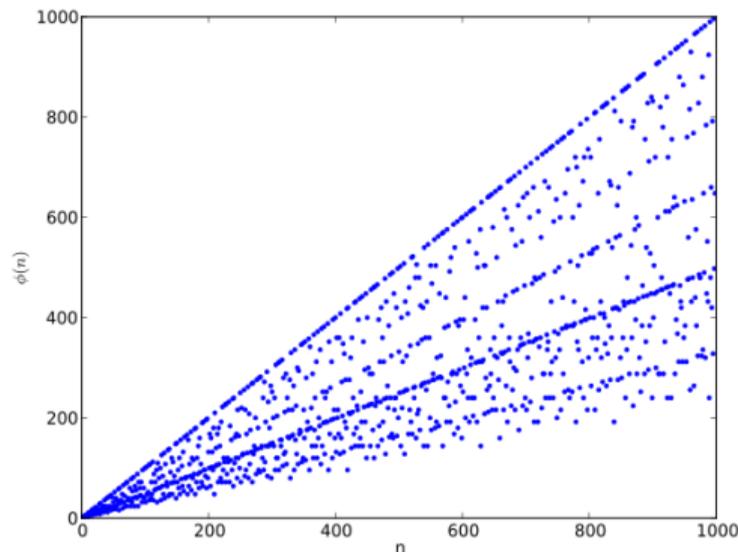
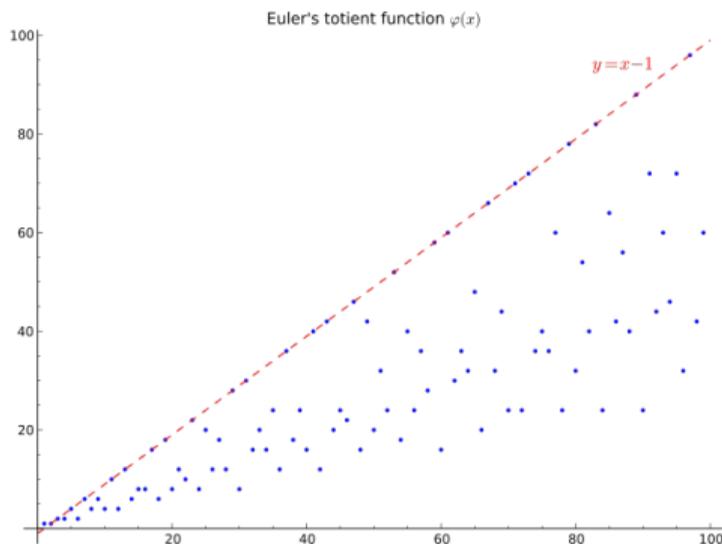
A partir de las propiedades 3, 4, y 5, tenemos un método sistemático para hallar  $\varphi(n)$  para cualquier  $n \in \mathbb{N}$ . Si  $n = p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_r^{k_r}$  es la factoración en primos de  $n$ . Como  $(p_i^{k_i}, p_j^{k_j}) = 1$  para  $i \neq j$ , entonces

$$\varphi(n) = \prod_{i=1}^r \varphi(p_i^{k_i}) = \prod_{i=1}^r p_i^{k_i-1} (p_i - 1) = \prod_{i=1}^r p_i^{k_i} \left( \frac{p_i - 1}{p_i} \right) = n \prod_{i=1}^r \left( 1 - \frac{1}{p_i} \right).$$

# La Función de Euler

**Ejemplo:** Hallar  $\varphi(372)$ . Como  $372 = 2^2 \cdot 3 \cdot 31$ , entonces

$$\varphi(372) = \varphi(2^2) \cdot \varphi(3) \cdot \varphi(31) = 2(1) \cdot 2 \cdot 30 = 120.$$



Valores para la función  $\varphi$  de Euler.

# La Función de Euler

## Teorema (Teorema de Euler-Fermat)

Sean  $a, n \in \mathbb{Z}$ ,  $n > 1$  dos enteros tales que  $(a, n) = 1$ . Entonces

$$a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}.$$

Prueba: Observe que si  $r_1, r_2, \dots, r_{\varphi(n)}$  es un sistema completo de invertibles módulo  $n$ , y si  $(a, n) = 1$ , entonces también  $ar_1, ar_2, \dots, ar_{\varphi(n)}$  es un sistema completo de invertibles módulo  $n$ . De hecho, tenemos que  $(ar_i, n) = 1$ , y si  $ar_i \equiv ar_j \pmod{n}$ , entonces podemos cancelar  $a$  para obtener  $r_i \equiv r_j \pmod{n}$ . Luego  $r_i = r_j$ , y portanto  $i = j$ .

En consecuencia, cada  $ar_i$  debe ser congruente con algún  $r_j$ , y

$$\prod_{i=1}^{\varphi(n)} ar_i \equiv \prod_{i=1}^{\varphi(n)} r_i \pmod{n} \implies a^{\varphi(n)} \prod_{i=1}^{\varphi(n)} r_i \equiv \prod_{i=1}^{\varphi(n)} r_i \pmod{n}.$$

Como los  $r_i$  son invertibles módulo  $n$ , también el producto  $\prod_i r_i$  es invertible. Simplificando este factor, resulta  $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$ .  $\square$

# La Función de Euler

## Teorema (Pequeño Teorema de Fermat)

Sean  $a \in \mathbb{Z}$ , y  $p$  un número primo. Entonces

$$a^p \equiv a \pmod{p}.$$

Prueba: Si  $p \mid a$ , el resultado es inmediato, pues  $a^p \equiv 0^p \equiv 0 \equiv a \pmod{p}$ .

En el caso  $p \nmid a$ , entonces  $(a, p) = 1$ . Como  $\varphi(p) = p - 1$ , del Teorema de Euler-Fermat, tenemos que  $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow a^p \equiv a \pmod{p}$ .  $\square$

### Ejemplos:

- $n = 5, a = 3$ . Tenemos  $\varphi(n) = \varphi(5) = 5 - 1 = 4$ . Luego

$$3^{\varphi(5)} = 3^4 = 81 \equiv 1 \pmod{5}.$$

- $n = 12, a = 7$ . Tenemos  $\varphi(n) = \varphi(12) = \varphi(3)\varphi(4) = 4$ . Luego

$$7^{\varphi(12)} = 7^4 = 2401 \equiv 1 \pmod{12}.$$

# Test de Primalidad de Fermat

**Tests de primalidad:** Otro uso del teorema de Euler-Fermat es como herramienta para probar la primalidad de un determinado entero  $n$ .

En este caso aplicamos el Pequeño Teorema de Fermat. Si pudiera demostrarse que la congruencia  $a^n \equiv a \pmod{n}$  no se cumple para alguna elección de  $a$ , entonces  $n$  debe ser necesariamente compuesto.

Como ejemplo, veamos  $n = 117$ . El cálculo se mantiene bajo control si seleccionando un entero pequeño para  $a$ , digamos,  $a = 2$ .

Como  $2^7 \equiv 128 \equiv 11 \pmod{117}$ , resulta

$$2^{117} \equiv 2^{7(16)+5} \equiv (2^7)^{16} \cdot 2^5 \equiv 11^{16} \cdot 2^5 \equiv (121)^8 \cdot 2^5 \equiv 4^8 \cdot 2^5 \equiv 2^{21} \pmod{117}.$$

Pero  $2^{21} \equiv (2^7)^3 \equiv 11^3 \pmod{117}$ , lo que conduce a

$$2^{117} \equiv 2^{21} \equiv 11^3 \equiv (11)^2 \cdot 11 \equiv 4 \cdot 11 \equiv 44 \not\equiv 1 \pmod{117}.$$

Esto muestra que 117 no es primo. De hecho,  $117 = 3^2 \cdot 13$ .

# Test de Primalidad de Fermat

El Recíproco de Teorema de Fermat, no vale, esto es, si  $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$ , para algún entero  $a$ , no necesariamente  $n$  es primo.

Para ver esto, precisamos del siguiente lema:

## Lema

Si  $p$  y  $q$  son primos distintos, y  $a^p \equiv a \pmod{q}$ ,  $a^q \equiv a \pmod{p}$ , entonces  $a^{pq} \equiv a \pmod{pq}$ .

Prueba: Del Pequeño Teorema de Fermat, tenemos que  $(a^q)^p \equiv a^q \pmod{p}$ . Además, por hipótesis  $a^q \equiv a \pmod{p}$ . Combinando estas congruencias, se tiene  $a^{pq} \equiv a \pmod{p}$ . Análogamente, se muestra que  $a^{pq} \equiv a \pmod{q}$ .

Esto muestra que  $p \mid a^{pq} - a$  y  $q \mid a^{pq} - a$ . Como  $p$  y  $q$  son primos distintos, entonces  $pq \mid a^{pq} - a$ , de modo que  $a^{pq} \equiv a \pmod{pq}$ .  $\square$

# Test de Primalidad de Fermat

**Ejemplo:** Vamos a mostrar que  $2^{340} \equiv 1 \pmod{341}$ .

Observe que  $2^{10} \equiv 1024 \equiv 31 \cdot 33 + 1$ . Por lo tanto,

$$2^{11} \equiv 2 \cdot 2^{10} \equiv 2 \cdot 1 \equiv 2 \pmod{31},$$

y

$$2^{31} \equiv 2 \cdot (2^{10})^3 \equiv 2 \cdot (1)^3 \equiv 2 \pmod{11}.$$

Explotando el lema,  $2^{341} \equiv 2^{11 \cdot 31} \equiv 2 \pmod{341}$ , de modo que al cancelar un factor 2, obtenemos  $2^{340} \equiv 1 \pmod{341}$ , y el recíproco del Teorema de Fermat es falso.

Los matemáticos chinos hace 25 siglos afirmaban que  $n$  es primo si y sólo si  $n \mid 2^n - 2$  (de hecho, este criterio evalúa para  $n \leq 340$ ). Nuestro ejemplo de  $n = 341$  es el contraejemplo (descubierto en 1819).

La situación en la que  $n \mid 2^n - 2$ , sin  $n$  ser primo, ocurre con suficiente frecuencia. Un entero compuesto  $n$  se llama **pseudoprimo** siempre que  $n \mid 2^n - 2$ . Hay infinitos pseudoprimos, por ejemplo: 341, 561, 645 y 1105.

# Test de Primalidad de Fermat

## Definición

De manera más general, un entero compuesto  $n$  para el cual  $a^n \equiv a \pmod{n}$  se llama un **pseudoprimo** en la base  $a$ . (Cuando  $a = 2$ , simplemente se dice que  $n$  es un pseudoprimo).

**Ejemplo:** 91 es el menor pseudoprimo para la base 3, mientras que 217 es el menor pseudoprimo en la base 5.

Observaciones:

- Se ha demostrado (1903) que hay infinitos pseudoprimos para cualquier base dada.
- Estos “primos impostores” son mucho más raros que los verdaderos primos. De hecho, hay sólo 247 pseudoprimos menores de un millón, en comparación con 78,498 primos.
- El primer ejemplo de un pseudoprimo par, a saber, el número  $161,038 = 2 \cdot 73 \cdot 1103$  fue encontrado en 1950.

# Test de Primalidad de Fermat

El **test de primalidad de Fermat** es un algoritmo probabilístico que hace uso del Pequeño Teorema de Fermat.

Resulta que el recíproco de este teorema suele (con alta probabilidad) ser verdad: si  $p$  es compuesto, entonces  $a^{p-1}$  es poco probable que sea congruente con  $1 \pmod{p}$  para un valor arbitrario de  $a$ . Sin embargo, los pseudoprimos fallan este test.

Idea: Tome  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $(a, n) = 1$  al azar. Si  $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$ , entonces  $n$  tiene alta probabilidad de ser primo.

Observe que si  $a = 1$ , la congruencia  $a^{n-1} \equiv a \pmod{n}$  es trivial. También la congruencia  $a^{n-1} \equiv a \pmod{n}$  se satisface de forma trivial si  $a = n - 1$ , y  $n$  es impar. Por esta razón, usualmente se elige un candidato  $1 < a < n - 1$ .

Cualquier  $a$  que satisface  $a^{n-1} \equiv a \pmod{n}$  cuando  $n$  es compuesto se llama un **mentiroso de Fermat** (*Fermat liar*). En este caso  $n$  es un pseudoprimo para la base  $a$ . Si elegimos  $a$  tal que  $a^{n-1} \not\equiv a \pmod{n}$ ,  $a$  se llama un **testigo de Fermat** (*Fermat witness*) para la no primalidad de  $n$ .

# Test de Primalidad de Fermat

**Algoritmo:** (Test de Primalidad de Fermat)

*Inputs:*  $n \in \mathbb{Z}^+$ ,  $n > 3$ , un entero a testar su primalidad,  $k$  número de réplicas del test.

*Output:* 0 si  $n$  es compuesto, en caso contrario responde, primo con alta probabilidad.

For  $i = 1, 2, \dots, k$ :

    Pick  $a$  randomly in the range  $[2, n - 2]$ .

    If  $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod{n}$ : then return 0.

return probably prime.

El Test de Fermat es muy simple, sin embargo tiene fallas.

Existen números compuestos  $n$  que son pseudoprimos para cada base  $a$ ; es decir,  $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$ , para todos los enteros  $a$  con  $(a, n) = 1$ .

Estos números se conocen como **números de CARMICHAEL** (descubiertos en 1910).

El menor de estos números excepcionales es  $561 = 3 \cdot 11 \cdot 17$ . Carmichael indicó otros tres:  $1105 = 5 \cdot 13 \cdot 17$ ,  $2821 = 7 \cdot 13 \cdot 31$  y  $15841 = 7 \cdot 31 \cdot 73$ . Dos años más tarde presentó 11 adicionales.

# Test de Primalidad de Fermat

Para ver que  $561 = 3 \cdot 11 \cdot 17$  es un número de Carmichael, un pseudoprimo absoluto, observe que  $(a, 561) = 1$  produce

$$(a, 3) = 1, \quad (a, 11) = 1, \quad (a, 17) = 1.$$

Aplicando el Teorema de Euler-Fermat, obtenemos las congruencias

$$a^2 \equiv 1 \pmod{3}, \quad a^{10} \equiv 1 \pmod{11}, \quad a^{16} \equiv 1 \pmod{17},$$

que a su vez producen

$$a^{560} \equiv (a^2)^{280} \equiv (1)^{280} \equiv 1 \pmod{3},$$

$$a^{560} \equiv (a^{10})^{56} \equiv (1)^{56} \equiv 1 \pmod{11},$$

$$a^{560} \equiv (a^{16})^{35} \equiv (1)^{35} \equiv 1 \pmod{17}.$$

Siendo 3, 11 y 17 primos, esto da lugar a la congruencia  $a^{560} \equiv 1 \pmod{561}$ , siempre que  $(a, 561) = 1$ . Así, 561 es un número de Carmichael.