

MÉTODOS LOCALES I

ALAN REYES-FIGUEROA

INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DE DATOS

(AULA 17) 09.MARZO.2022

Métodos locales

Recordemos la idea subyacente en el escalamiento multidimensional: mapear los datos $\mathbf{x}_i \in \mathbb{R}^d$ a un espacio de menor dimensión $\mathbf{x}_i^* \in \mathbb{R}^p$, con $p < d$

$$\min_{\mathbf{x}_i^*, \mathbf{x}_j^*} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (d(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)^2 - d(\mathbf{x}_i^*, \mathbf{x}_j^*)^2)^2. \quad (1)$$

Los métodos locales tienen el mismo propósito, queremos reducir la dimensión de los datos \mathbf{x}_i . De igual forma, mapeamos los datos via una función (no lineal) $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^p$, $f(\mathbf{x}_i) = \mathbf{x}_i^*$.
de modo que f preserve la estructura de los datos originales \mathbf{x}_i .

Obs! La diferencia con los métodos globales (PCA, MDS) es que no utilizan todos los datos, y usualmente no son lineales.

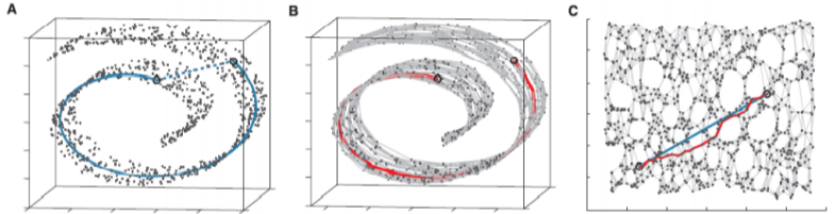
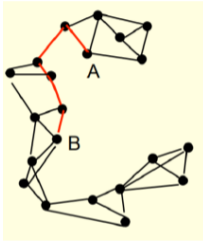
Ref: J. B. Tenenbaum *et al.* A Global Geometric Framework for Nonlinear Dimensionality Reduction, Science 290, (2000), 2319-2323.

<http://www-clmc.usc.edu/publications/T/tenenbaum-Science2000.pdf>

Idea: Hacer MDS (escalamiento multidimensional) con distancias entre puntos calculadas a partir de un grafo que refleja la estructura local de los datos.

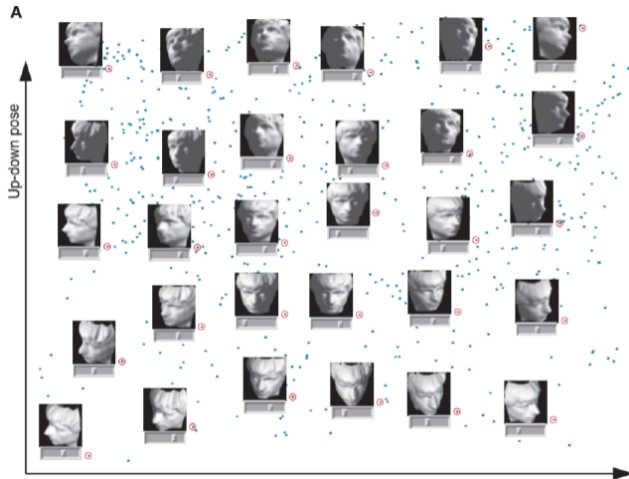
- Construye un grafo ponderado G basado en estructura local: cada dato \mathbf{x}_i es un vértice; conecta un dato con sus k -vecinos más cercanos (simetrizar); pesos son distancias.
- Calcula para cada par de datos $d(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)$ la distancia del camino más corto entre \mathbf{x}_i y \mathbf{x}_j sobre el grafo G (algoritmo de Dijkstra).
- Aplicar escalamiento multidimensional a partir de $\{d(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)\}$

Isomap



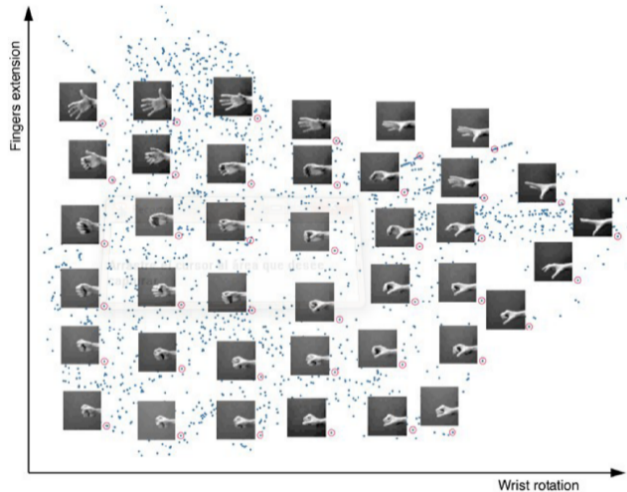
(Tenenbaum et al.)

Isomap



(Tenenbaum et al.)

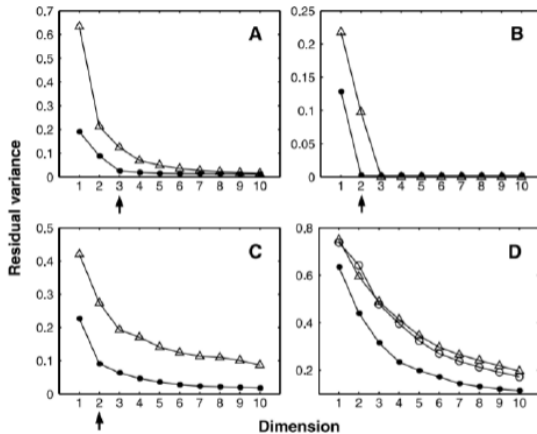
Isomap



(Tenenbaum et al.)

Isomap

Fig. 2. The residual variance of PCA (open triangles), MDS (open triangles in (A) through (C); open circles in (D)), and Isomap (filled circles) on four data sets (42). (A) Face images varying in pose and illumination (Fig. 1A). (B) Swiss roll data (Fig. 3). (C) Hand images varying in finger extension and wrist rotation (20). (D) Handwritten "2"s (Fig. 1B). In all cases, residual variance decreases as the dimensionality d is increased. The intrinsic dimensionality of the data can be estimated by looking for the "elbow"



at which this curve ceases to decrease significantly with added dimensions. Arrows mark the true or approximate dimensionality, when known. Note the tendency of PCA and MDS to overestimate the dimensionality, in contrast to Isomap.

Refs: SNE: Roweis, Sam; Hinton, G. (2002). Stochastic neighbor embedding. Neural Information Processing Systems.

T-SNE: van der Maaten, L.J.P.; Hinton, G.E. (2008). Visualizing Data Using t-SNE. Journal of Machine Learning Research.

Idea: convierte similitudes entre datos en probabilidades de un experimento aleatorio. Trata de conservar estas distribuciones en el nuevo espacio.

- Para un dato \mathbf{x}_i define P_i : $p_{j|i}$ = probabilidad de elegir \mathbf{x}_j como vecino: entre más similar, mayor probabilidad.
- Buscamos datos $\{\mathbf{x}_i^*\}$ con Q_i : $q_{j|i}$ = probabilidad de elegir \mathbf{x}_j^* como vecino de \mathbf{x}_i^* , tal que las distribuciones $p_{j|i}$ y $q_{j|i}$ se parecen.

¿Cómo medir distancias entre distribuciones? Divergencia

Kullback-Leibler: $D_{KL}(P||Q) = \sum_i P_i \log \frac{P_i}{Q_i}$.

SNE: *stochastic neighbourhood embedding*.

Definir:

$$P_i : \quad p_{j|i} = \frac{1}{c_i} \exp(-\|\mathbf{x}_j - \mathbf{x}_i\|^2 / \sigma_i), \quad c_i = \sum_{k \neq i} \exp(-\|\mathbf{x}_k - \mathbf{x}_i\|^2 / \sigma_i);$$

$$Q_i : \quad q_{j|i} = \frac{1}{c_i^*} \exp(-\|\mathbf{x}_j^* - \mathbf{x}_i^*\|^2), \quad c_i^* = \sum_{k \neq i} \exp(-\|\mathbf{x}_k^* - \mathbf{x}_i^*\|^2).$$

Función de costo: $J = \sum_i d(P_i, Q_i)$.

La derivada de la función de costo en $\frac{\partial J}{\partial \mathbf{x}_i}$ es

$$\frac{\partial J}{\partial \mathbf{x}_i} = 2 \sum_j (\mathbf{x}_j^* - \mathbf{x}_i^*)^2 (p_{j|i} - q_{j|i} + p_{i|j} - q_{i|j}).$$

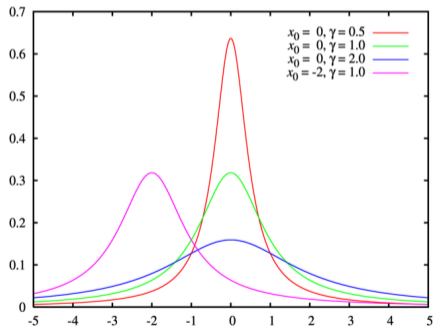
Está relacionada con atracción / repulsión.

t-SNE

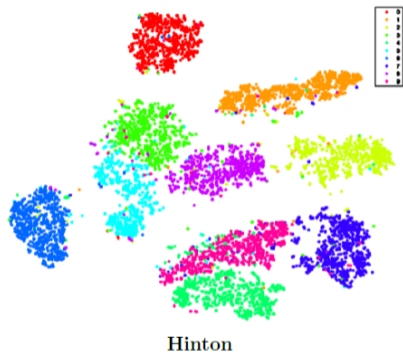
t-SNE: *t-distributed stochastic neighbourhood embedding*.

En el espacio de $\{\mathbf{x}_i^*\}$, cambiamos la gaussiana por una distribución t_1 (distribución Cauchy): $f(t) = \frac{1}{\pi(1+t^2)}$, tiene colas más pesadas.

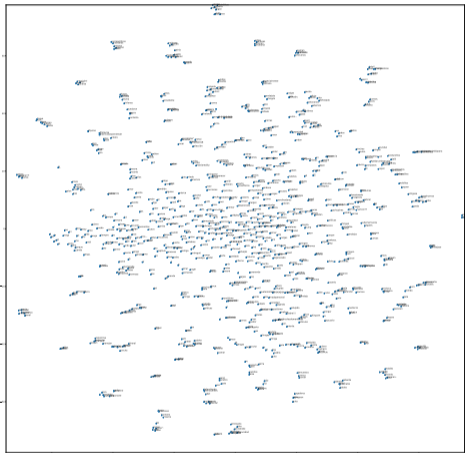
⇒ se castiga menos distancias grandes.



MNIST Data:



Explorar <https://projector.tensorflow.org/>



t-SNE aplicado a palabras en *tweets*.

LLE: *Local Linear Embedding*

Refs: Roweis ST, Lawrence LK (2000) Nonlinear Dimensionality Reduction by Locally Linear Embedding, Science 290(5500): 2323-2326.

<https://cs.nyu.edu/~roweis/lle/publications.html>

Idea: Caracterizar la estructura local en el espacio original, y tratamos de conservar esta estructura local en el nuevo espacio.

- Si conozco los k -vecinos más cercanos a \mathbf{x}_i , denotados por $\{\mathbf{x}_j : j \in \text{vec}(i)\}$.

Vamos a tratar de escribir \mathbf{x}_i como combinación lineal de sus k -vecinos más cercanos ($k < d$)

$$\mathbf{x}_i = \sum_{j \in \text{vec}(i)} w_{ij} \mathbf{x}_j, \quad \text{com} \quad \sum_{j \in \text{vec}(i)} w_{ij} = 1.$$

- Para cada \mathbf{x}_i buscamos los k -vecinos más cercanos $\{\mathbf{x}_j : j \in \text{vec}(i)\}$.
- Resolvemos

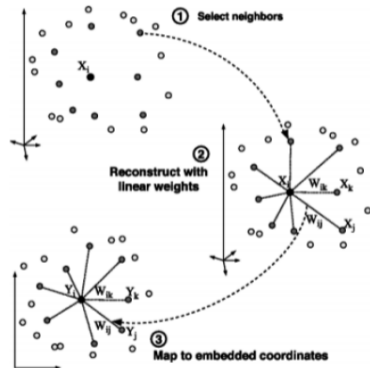
$$\min_{w_{ij}} \sum_i \|\mathbf{x}_i - \sum_{j \in \text{vec}(i)} w_{ij} \mathbf{x}_j\|^2,$$

sujeto a $\sum_j w_{ij} = 1$.

- Resolvemos

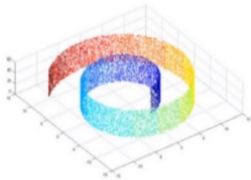
$$\min_{\mathbf{x}_j^*} \sum_i \|\mathbf{x}_i^* - \sum_{j \in \text{vec}(i)} w_{ij} \mathbf{x}_j^*\|^2,$$

sujeto a restricciones de norma y promedio de \mathbf{x}^* .

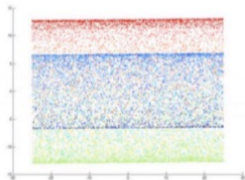




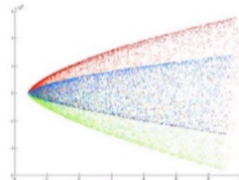
Swiss Roll



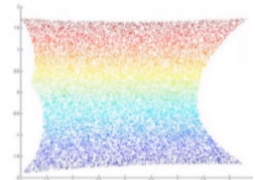
PCA



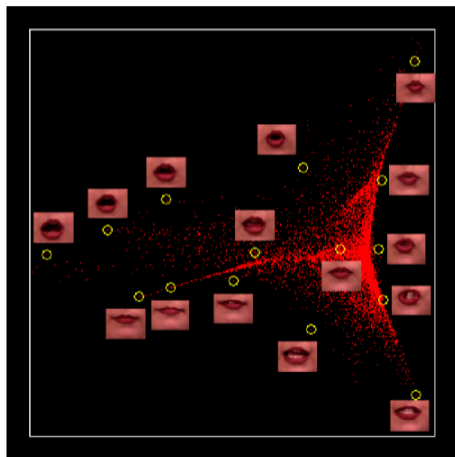
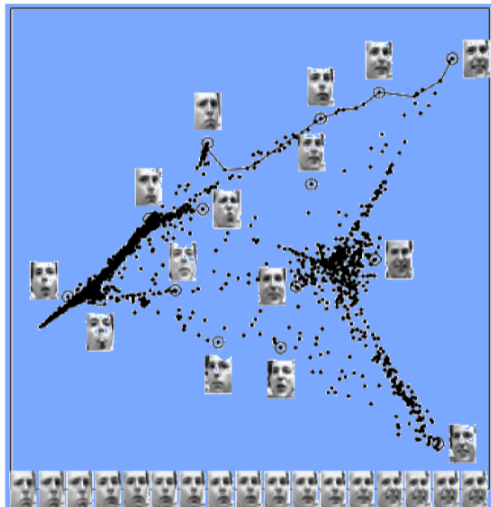
Kernel PCA



LLE



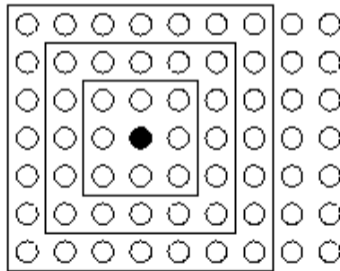
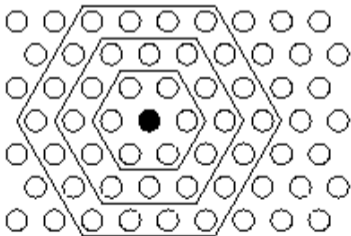
Source: Jennifer Chu. Image free to share



SOM: *Self organizing maps*

Ref: Kohonen, Teuvo (1982). Self-Organized Formation of Topologically Correct Feature Maps. *Biological Cybernetics* 43 (1): 59-69.

Idea: Colocar cada dato \mathbf{x}_i en una celda $c_{\ell(i)}$ de una retícula o *grid*. Asociamos con cada celda c_ℓ un representante $\mathbf{m}_\ell \in \mathbb{R}^d$.



Imponemos que

- los representantes a celdas cercanas sean similares,
- los datos son similares al representante de su celda.

Repetir para cada \mathbf{x}_i :

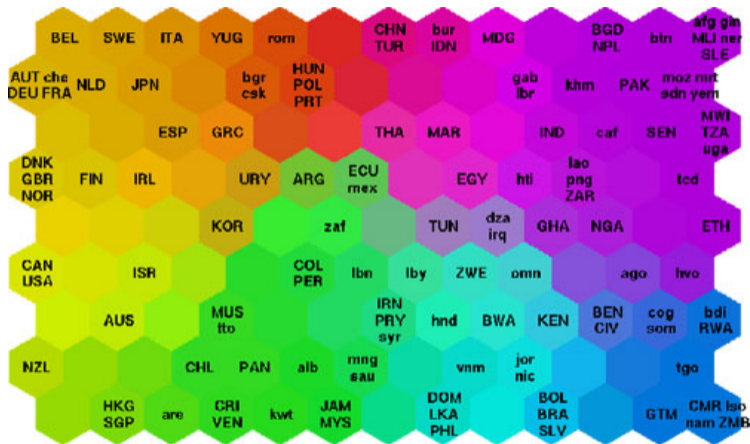
1. Buscar el representante más cercano a \mathbf{x}_i , denotado como $\mathbf{m}_{\ell(i)}$
2. Para todas las celdas c_k , actualizamos

$$\mathbf{m}_k = \mathbf{m}_k + \alpha h(d(c_k, c_{\ell(i)}))^2 \|\mathbf{x}_i - \mathbf{m}_k\|^2.$$

(h es positiva y decreciente, d es la distancia en el grid, α es un tamaño de paso decreciente en el tiempo.)

El método minimiza la función de costo

$$J(\{\mathbf{m}_k\}, \{\ell(i)\}) = \sum_{\ell} \sum_k h(d(c_k, c_{\ell(i)}))^2 \|\mathbf{x}_i - \mathbf{m}_k\|^2.$$



SOM de países sobre 39 indicadores: salud, educación, economía, servicios, ... (Kohonen)

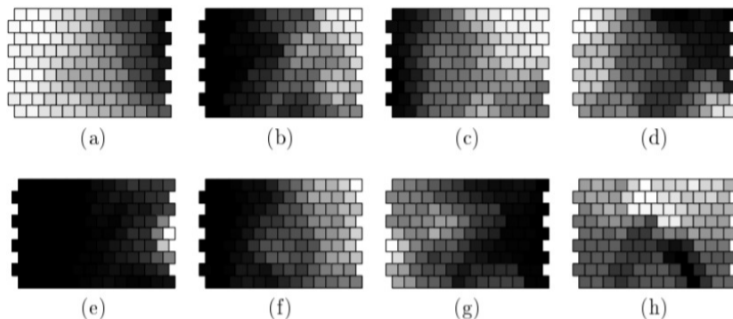
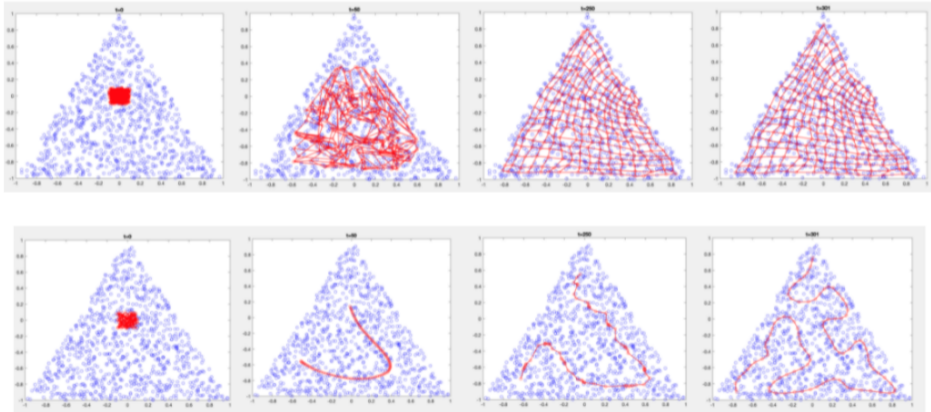
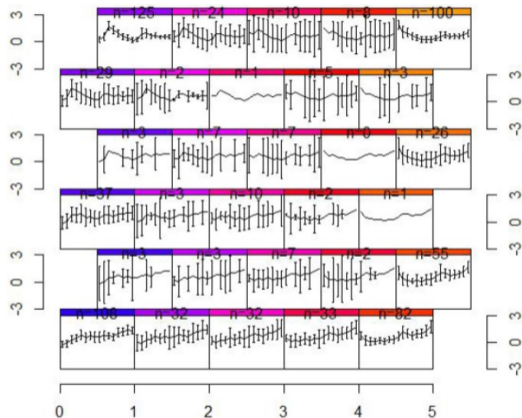


Figure 2: The values of some of the indicators visualized on the SOM groundwork: (a) Life expectancy at birth (years); (b) Adult illiteracy (%); (c) Share of food in household consumption (%); (d) Share of medical care in household consumption (%); (e) Population per physician; (f) Infant mortality rate (per thousand live births); (g) Tertiary education enrollment (% of age group); and (h) Share of the lowest-earning 20 percent in the total household income. In each display, white indicates the largest value and black the smallest, respectively.

Ejemplo 2 <https://towardsdatascience.com/how-to-implement-kohonens-self-organizing-maps-989c4da05f19>





Wine data

